

Ciudades creativas en el Pacífico latinoamericano latitud norte 0-20° (Quito-Guadalajara)

CREATIVE CITIES IN THE PACIFIC BASIN OF LATIN AMERICAN - NORTH LATITUDE 0-20° (QUITO-GUADALAJARA)

Klaus Gierhake¹

Arturo Curiel²

DOI: 10.32870/mycp.v6i16.521

Resumen

En la Red de Ciudades Creativas de la UNESCO, a 0-20° de latitud norte del planeta, hay 10 ciudades reconocidas en esta categoría, la mitad de ellas en América y el 60% del total en la cuenca del Pacífico. Sólo dos de las 10 ciudades se encuentran dentro de las 100 ciudades más pobladas del mundo: Bogotá, Colombia, y Singapur. Guadalajara, México, se encuentra entre las más pobladas de América Latina, no se han analizado sus condiciones para calificarla como una ciudad creativa. Sin lugar a dudas Guadalajara muestra muchos ejemplos de la creatividad. Quito, Ecuador, sólo en el ámbito nacional es una ciudad poblada, y así no se ha tratado de participar en la red de la UNESCO. Por otro lado, Quito ha establecido una política de desarrollo local que incluye muchas características de un territorio creativo. Teniendo en

Artículo recibido el 05 de abril de 2016 y dictaminado el 29 de julio de 2016.

1. Universität Giessen, Zentrum für internationale Entwicklungs- und Umweltforschung. Sockenbergsstraße 3, D - 35390 Giessen, Alemania. Correo electrónico: gierhake@gmail.com
2. Universidad de Guadalajara, Instituto de Medio Ambiente y Comunidades Humanas. Km. 15.5 carretera Guadalajara-Nogales, Las Agujas, Zapopan, Jalisco, México. ORCID <http://orcid.org/0000-0001-5287-6985> Correo electrónico: curielarturo68@gmail.com

cuenta este ajuste, en este estudio se realiza una primera aproximación de Quito y Guadalajara como ciudades creativas. En un contexto más amplio este análisis contribuye a los desafíos del siglo XXI, como los cambios globales que amenazan la estabilidad de la vida y el desarrollo que necesitan soluciones nuevas y creativas en el ámbito local.

Palabras clave: territorio creativo, ciudades creativas, conocimiento local, cultura política.

Abstract

In UNESCO's Creative Cities Network, at the 0-20° latitude regions in our planet's northern hemisphere, there are 10 cities recognized as being in this category, half in America and 60% of them on the Pacific Rim basin. Only two of these ten cities are included among the world's 100 most-populated cities: Bogotá, Colombia, and Singapore. Guadalajara, Mexico, is among the most populated cities in Latin America, but its conditions have not yet been assessed in order to qualify as a creative city. Without a doubt, Guadalajara exhibits many examples of creativity. Quito, Ecuador, is considered a populous city only at the national level, and thus has not sought to become part of the UNESCO network. Yet, Quito has established a local development policy that includes many of the features of a creative territory. Taking into account this alignment, this study performs a first assessment of Quito and Guadalajara as creative cities. In a broader context, this analysis contributes to the challenges of the 21st century, such as the global changes that threaten the stability of life and development, demanding new and creative solutions at a local level.

Keywords: creative territory, creative cities, local knowledge, political culture.

Introducción

El tema de las ciudades y los gobiernos locales ocupa un espacio importante en la discusión internacional sobre perspectivas del desarrollo y, en particular, en el discurso de la cooperación internacional (Comisión Europea, 2007; Commission of The European Communities, 2008), reflejado sobre enfoques específicos en el rol de las ciudades para responder a los cambios globales y los retos del futuro desarrollo mundial. En la Agenda 2030 para el Desarrollo

Sostenible de las Naciones Unidas, el Objetivo 11 es: “Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles” (Naciones Unidas, 2015: 16); se reconoce con ello que las ciudades son territorios vulnerables a diversas amenazas locales y globales, y que lo mismo conlleva al reto de reconocer que la alta demanda para recuperar seguridad, resiliencia y sostenibilidad en estos espacios de vivienda, trabajo y recreación, debe ser compensada con una oferta creativa e innovadora, aprovechando que las ciudades son hervideros de ideas, comercio, cultura, ciencia, productividad, desarrollo social y mucho más.

Se considera que los problemas comunes de las ciudades son la expansión, la congestión, la falta de fondos para prestar servicios básicos, la escasez de vivienda adecuada y trabajo digno, el deterioro de la infraestructura y la exposición a estresantes sociales y ambientales. De igual manera, se plantea que los problemas que enfrentan las ciudades se pueden vencer de manera que les permitan seguir prosperando y creciendo, y al mismo tiempo aprovechar mejor los recursos y reducir la contaminación y la pobreza.

La red de ciudades europeas *Eurocities* reconoce cinco áreas focales prioritarias para las metrópolis: “Calidad del trabajo y crecimiento sostenido; inclusiva, diversa y creativa; verdes, movilidad libre y ciudades saludables; ciudades inteligentes; ciudades con innovación y gobernanza urbana” (Eurocities, 2016: 2-5). Referente a ciudades creativas, se liga con una creatividad innovadora que genera oportunidades de economía local y en el extranjero, y que mejoran su atractivo cultural; una cultura que contribuye de manera directa a la calidad de vida y bienestar en las ciudades y es un importante mecanismo de inclusión social. Además, las ciudades son territorios de primera importancia para atender los cambios globales. Las ciudades son los mayores emisores de gases de efecto invernadero, pero también en donde habitan las poblaciones más vulnerables a estos cambios (UN Habitat, 2011). Dentro de esos retos, el uso del suelo y sus cambios representan una línea de discusión desde la creatividad, al cuestionar la capacidad de convivencia no sólo en un marco multicultural, sino en el de ecosistemas y asentamientos humanos con bienestar.

Los altos niveles de urbanización (metropolización) en América Latina sugieren la necesidad de enfoques nuevos para tratar adecuadamente estos retos de desarrollo (Bähr y Mertins, 1995; Kröhnert, 2007; Barrera, 2013).

Un discurso de las ciencias políticas sobre los logros y retos en la cooperación con gobiernos locales en América Latina sugiere prioridades interesantes para futuros trabajos. Se identifican nueve componentes:

[...] capaces de modificar el *statu quo* en las ciudades: 1. La inscripción en el sistema internacional; 2. La capacidad productiva, su dinamismo e integración; 3. El desarrollo sustentable, en particular su presencia en la agenda nacional; 4. La inclusión social y sus políticas para reducir la pobreza y la desigualdad social; 5. El sistema educativo y la calidad del aprendizaje; 6. El proyecto de desarrollo nacional y la capacidad de concertación social; 7. La capacidad de dirección del Estado; 8. El estado de derecho y el respeto de la justicia y la legalidad; y 9. El arraigo de la cultura cívica (Friedrich Ebert Stiftung, 2011: 14 y 15).

En este trabajo se analiza una serie de experiencias en un nivel práctico que tienen alto potencial para alimentar la discusión teórica sobre territorios comunales y su capacidad de creatividad e innovación social, política o económica. Se estudian los casos de Quito (Ecuador) y Guadalajara (México) en el entorno global que representa el Océano Pacífico en la latitud 0 a 20° norte; se discuten conceptos y avances sobre la gestión de la complejidad del desarrollo urbano en un contexto de cambios globales y la necesidad del desarrollo institucional comunal, enfocando políticas municipales de ordenamiento del uso de suelo, innovación y ciudades inteligentes, entre otros temas clave; con el objetivo de: identificar y asociar procesos de innovación urbana en Quito y Guadalajara con un enfoque de geografía aplicada y su alcance en los procesos de la gestión de la ciudad como territorio creativo.

Marco teórico y metodológico

Ciudades creativas

Como características generales de ciudades creativas se han identificado aquellas que puedan vincularse a una apropiación ciudadana en la forma de hablar o dialogar (en comunidad), trabajar (desde la elección de una tecnología) y desear (desde el consumo y elección de recreación) para lograr un bienestar y/o una libertad; incluyen también las maneras de articular el poder político local con el poder económico globalizado, donde se consideran como principios: la armonía, la paz, la responsabilidad, la empatía del entorno inmediato y la expectativa de bienestar. Estos principios se respaldan a través de la infraestructura cultural existente en la ciudad, que abarca universidades (vivir en una ciudad y haber asistido a una universidad, son las dos condiciones que con mayor frecuencia cumplen quienes llegan a una vida longeva) y otros centros de investigación; espacios acondicionados para exponer varias

formas culturales; comunicación de novedades para fomentar la voluntad de aprender y adaptar; asumir responsabilidades para ejecutar los cambios.

Como características específicas se pueden enumerar las siguientes: llegada de una nueva clase al poder por sus aportes a la sociedad desde la innovación para el bienestar; *impactos magnéticos* de ideas nuevas y percepciones sobre el desarrollo mundial; intercambio cultural que sobrepasa varios subsectores culturales; tensión social entre

viejos y nuevos valores; cambio de las redes sociales y mezcla entre varias redes existentes; espacios físicos que promuevan la interacción, accesibilidad local/internacional (Suwala, 2014). A lo anterior podríamos agregar: atmósfera creativa y mercados locales.

La UNESCO introdujo el concepto de *ciudades creativas* para crear una red de ciudades que reconozcan la creatividad como un factor estratégico de desarrollo sostenible con expresiones económicas, sociales, culturales y ambientales (UNESCO, 2004).

La discusión sobre *entorno creativo* representa una línea de los trabajos de la geografía económica social en los años 1980-1990, enfocado sobre todo hacia los procesos económicos en los territorios y sus impactos, y territorios europeos (Butzin, 2000; Fromhold-Eisebith, 1995; Jekel y Fromhold-Eisebith, 2003). Trabajos recientes que ampliaron la perspectiva teórica sobre *territorios creativos*, distinguen perspectivas económicas, tecnológicas, científicas y culturales de la creatividad y sus respectivas expresiones territoriales que ofrecen resultados interesantes, entre otros, un resumen de las condiciones de localización para territorios creativos (Suwala, 2014). Para llegar a este objetivo el trabajo lleva consigo un nuevo enfoque del desarrollo social-político-cultural en América Latina con los parámetros del concepto: *territorio-creatividad-cultura*.

Se considera que los problemas comunes de las ciudades son la expansión, la congestión, la falta de fondos para prestar servicios básicos, la escasez de vivienda adecuada y trabajo digno, el deterioro de la infraestructura y la exposición a estresantes sociales y ambientales

Los principales resultados alcanzados en trabajos previos dentro de este enfoque indican que existe una relación entre el tamaño de las ciudades y la creatividad cultural, aunque no se identificaron límites de población para definir a partir de qué tamaño ese efecto pasa a ser significativo, considerando además su posición latitudinal en el planeta. Por otra parte, las grandes ciudades combinan ventajas de: experiencia, accesibilidad territorial, localización, urbanización, ofrecen una *masa crítica* que produce efectos multiplicadores tanto para los productores como para los consumidores de valores culturales y combinan espacios culturales abiertos. En ese sentido, parece que el tamaño de la ciudad es un factor esencial para la creatividad. Otro de los resultados obtenidos señala que las posibilidades de expresión cultural pueden contribuir a la integración social, al desarrollo económico y a la regeneración de espacios urbanos (Suwala, 2014). Estos resultados sirven como hipótesis de trabajo para discutir su validez en los casos aquí abordados.

La perspectiva de la geografía aplicada

Esta perspectiva se presta como base conceptual para esta investigación. Entre los temas sobre los cuales esta disciplina de la geografía se aplica muy frecuentemente, se pueden mencionar los siguientes: temas administrativos en general, sistemas de organización, administración pública, economía o transporte. No se cuenta con un juego típico de tareas para aplicar, ni de métodos estándar para la investigación. Como hipótesis básica de este concepto merece mencionarse que todas las actividades con impactos territoriales de una sociedad siempre son el resultado de decisiones políticas. Geografía aplicada tomó el proceso de discusión y retroalimentación entre *teoría y práctica* como un guión principal. No se trata de trabajar con propuestas de análisis *prefabricadas*, sino con la transferencia de conocimientos (conceptos) existentes hacia temas nuevos. En este contexto, análisis de impactos, evaluación de objetivos y conceptos, planificación e implementación, representan los pasos principales para la integración de conocimientos existentes en temas nuevos (Rohr, 1994). Este enfoque conceptual *abierto* se ofrece como instrumento conveniente para analizar perspectivas y limitaciones de redes comunales y para solucionar desafíos globales.

El enfoque que se retoma es el de la cultura política, que describe cómo se organiza e implementa el poder político, factor además relacionado con el

capital social para el bienestar (OCDE, 2013) desde donde se marca la diferencia para una ciudad creativa, ya que trata de las conexiones que hay en una comunidad, las maneras en que la gente interactúa y se relaciona, incluye la habilidad de grupos de personas para conformar gobiernos comprometidos con los problemas comunes y la capacidad de las personas para formar alianzas que se encarguen de crear bienes y servicios para satisfacer las necesidades de la comunidad. La OCDE considera que:

[...] el capital social es el resultado de factores históricos, culturales y sociales; base de normas, valores y relaciones sociales que unen a la gente en redes o asociaciones que resultan en acciones colectivas. El capital social tiene que ver también con la confianza en las instituciones, con la libertad de expresión sin miedo a las represalias, con una percepción de seguridad (OCDE, 2013: 187).

La demanda social que aquí se toma como referencia es el bienestar que se contrasta con las ofertas culturales que una ciudad ofrece, considerando como ejemplo Quito y Guadalajara.

Esta expresión de la cultura cuenta con tres elementos clave: las opiniones, las actitudes y los valores.

- Las opiniones señalan las manifestaciones cotidianas de la cultura.
- Las actitudes indican las preferencias políticas y son moderadamente estables.
- Los valores señalan la principal fuente de cultura de un territorio, pues incluyen los valores generales en la sociedad, por lo que suelen ser muy estables.

La cultura política actúa sobre las tendencias generales de opinión pública que se muestran en una sociedad, concentrándose sobre los factores que puedan cambiar la conciencia colectiva, relacionados con la educación, la situación económica y política. Las principales variables comprenden: el apoyo para la pertinencia e identidad con un sistema (*sentirse orgulloso de pertenecer a un país, un territorio, una institución*); la comunicación política (*¿se pueden discutir asuntos políticos en espacios públicos?*); y la participación política (*sensibilidad para pluralismo, consenso, participación, acceso a información y su uso*) (BpB, 2013; Knoop, 1996).

El desarrollo territorial, incluyendo la modernización de la administración, hace necesario trabajar con datos cualitativos en una primera parte de

las investigaciones orientadas hacia un nuevo enfoque de territorios creativos para ciudades. Una vez analizada la viabilidad general del concepto de análisis, se pueden identificar posibilidades de conseguir datos cuantitativos y la necesidad de discutir nuevos indicadores. En el caso de la *cultura de la política local* se revisó documentación disponible de las administraciones recientes, complementada por entrevistas, para analizar bases para construir un criterio de localización adicional para ciudades creativas y especificar variables posibles.

Los instrumentos de recolección de datos utilizados fueron encuestas, entrevistas semiestructuradas y talleres con expertos, tanto dentro de la institución que lidera la política, como en los cuerpos académicos y la población con mayoría de edad que habita la ciudad. Complementariamente se llevó a cabo un análisis de plausibilidad y coherencia de documentos legales y de planificación municipal claves.

El territorio: Pacífico latinoamericano latitud norte 0-20°

El Océano Pacífico es el territorio más grande del mundo, donde se suceden cambios que tienen repercusiones locales y globales. En general el hemisferio norte del planeta presenta los mayores cambios, en parte por tener mayor masa continental (74%), y por lo consiguiente, de cultura.

Por otra parte, el océano es un territorio que muestra la articulación indivisible de fenómenos climáticos que tienen repercusiones en el Pacífico latinoamericano 0-20° norte: El Niño-sequía, El Niño-huracanes, lluvias intensas-mar de fondo.

En la naturaleza existe como regla que donde están los agentes que generan daño, ahí están los que generan la resiliencia. En ese sentido, también habría que reconocer que existe en la región de estudio la posibilidad creativa de atender las demandas de enfrentarse a los desastres y, mejor aún, de manejo de riesgos locales derivados de cambios globales, a partir de reconocer la amplia diversidad presente, otro referente de la creatividad.

Distrito metropolitano Quito (DMQ) y zona metropolitana de Guadalajara (ZMG) en el contexto de ciudades creativas

El DMQ cuenta con una superficie de aproximadamente 4,200 km², mientras que la ZMG 2,734 km²; el DMQ se ubica en una altitud que va de 500 hasta 4,800 metros sobre el nivel del mar, mientras que la ZMG va de los 700 a los 2,000

msnm; el DMQ alberga 17 ecosistemas diferentes, mientras que la ZMG siete. Aproximadamente 2.5 millones de personas viven en el DMQ, concentradas sobre todo en la ciudad de Quito y las cabeceras de 33 parroquias rurales. En la ZMG habitan 4.5 millones, la mayoría en el municipio de Guadalajara. En ambas metrópolis se sufre el cambio global de procesos de urbanización dinámicos y poco ordenados. Los flujos de transporte entre los centros poblacionales nacionales y con viajeros internacionales siguen creciendo de forma dinámica. Un aumento de la presión sobre el uso del territorio es muy evidente, poniendo en riesgo la permanencia de ecosistemas de alta biodiversidad en barrancas y montañas y sus servicios, de los que depende el bienestar de los habitantes de la ciudad, tanto los servicios de regulación de desastres como el de aprovisionamiento de alimento, a través de zonas con alto potencial en la producción de cultivos que son eliminadas con el crecimiento de la ciudad.

En ambas ciudades se presentan programas de desarrollo territorial, con gobiernos estatales y municipales que cuentan con una tradición en la planificación de desarrollo que ha sobrevivido la época neoliberal; merecen resaltarse avances respecto a instrumentos específicos de planificación y, sobre todo, al concepto general de planificación y ordenamiento territorial (MDMQ, 2012; DMQ, 2012; Gierhake, 2015).

Con el Plan de Desarrollo Metropolitano, complementado por el Plan de Ordenamiento Territorial municipal y/o estatal, se ha creado un instrumento de gestión que ha tenido como elementos principales la potencial reducción de los problemas sociales y ambientales provocados por el crecimiento urbano no ordenado, pero que su avance en ambas zonas de estudio es contrastante.

Sobre esta base, se formularon en el DMQ cinco objetivos superiores: 1. Concentrar el desarrollo sobre los aspectos humanos y emplear una perspectiva territorial; 2. Desarrollar el DMQ según funciones sociales y territoriales y, enfocar sobre todo bienes públicos; 3. Fomentar un proceso de desarrollo integral, en el sentido cultural, ecológico, social, económico y contribuir al establecimiento de una identidad local; 4. Promover un proceso de modernización general que incluya instrumentos de tecnología y de comunicación y, 5. Implementar una gestión territorial democrática que incluye la movilización de los actores sociales y las posibilidades de ejercer los derechos de la ciudadanía (MDMQ, 2012).

Al respecto, para la ZMG se retoma la política de bienestar con seis objetivos de desarrollo planteados: 1. Gobierno coordinado con políticas transversales; 2. Vida larga, saludable y sustentable; 3. Oportunidades para todos; 4.

Certeza jurídica, acceso a la justicia y tranquilidad; 5. Integración productiva y economía familiar, y 6. Comunidad, convivencia y recreación.

Como criterios de ordenamiento territorial para la metrópoli, destacan: construcción de vivienda y espacios públicos únicamente en sitios sin presencia de riesgos “naturales” (inundaciones, deslizamientos, licuefacción); establecer mecanismos legales y financieros para reorientar el consumo o mercado del suelo para limitar el crecimiento urbano expansivo; evitar el establecimiento de asentamientos humanos en suelos con alta fertilidad y/o áreas naturales protegidas; y promover e impulsar el establecimiento de áreas verdes (parques públicos).

Con la publicación del *Plan Buen Vivir* y su estrategia territorial para todo Ecuador, se manifestó el interés político en este tema al mayor nivel (Senplades, 2009). Sin pretender presentar un resumen detallado del discurso y su evolución, este trabajo se concentra sobre algunas expresiones centrales de esta discusión que ayudan para entender la forma de la discusión territorial entre 2009-2014 para el DMQ.

Un contraste que llama la atención es que mientras en el DMQ se ubica el 20% de la población analfabeta de Ecuador con una población de 97,959 personas mayores de 15 años que no saben leer ni escribir, la ZMG concentra el 43.46% de la población analfabeta de Jalisco que equivalen a 139,309 personas en esta condición.

En el DMQ en 2007 la *Encuesta de Uso del Tiempo* registra que la mayor parte del mismo se dedicó a ver televisión, actividad seguida por escuchar radio y actividades físicas deportivas y recreativas. La menor cantidad de tiempo se dedica a la lectura de libros y revistas.

Respecto a la ZMG, la encuesta del observatorio ciudadano *Jalisco ¿Cómo Vamos?*, registra que la mayor parte del tiempo destinado a las actividades recreativas y culturales son: ver televisión, escuchar radio, leer, usar Internet por diversión, practicar una actividad física o deporte. La menor cantidad de tiempo se dedica a jugar videojuegos (Jalisco ¿Cómo vamos? Observatorio ciudadano, 2014).

Para ambas ciudades los problemas estructurales que muestran expresiones territoriales son la asimetría en el desarrollo, la fragmentación, heterogeneidad y desarticulación (Barrera, 2007).

Una diferencia encontrada en ambas ciudades es que mientras en el DMQ la formación universitaria específica no existe en la zona (Pontificia Universidad Católica del Ecuador, 2016), en la ZMG existe la formación desde

licenciatura a doctorado y la experiencia de trabajo ínter e intrainstitucional para la elaboración de propuestas de ordenamiento territorial a nivel estatal y municipal, además para áreas naturales protegidas circundantes (Universidad de Guadalajara, 2016, 1997).

Desde la perspectiva de competitividad, la ZMG se considera como una de las más competitivas por su sector servicios (especialmente educación y turismo), y como un destino atractivo para la inversión en sectores como las tecnologías de la información y comunicación (TIC). El mayor reto que enfrenta la zona metropolitana de Guadalajara es lograr que el continuo crecimiento de la ciudad ocurra sin erosionar la calidad de vida de la población. Para ello es urgente fortalecer los mecanismos de gobernanza metropolitana e intermunicipal para que los municipios operen conjuntamente temas como el desarrollo urbano, el transporte, los residuos y el agua con grupos principales de la sociedad. En materia de desarrollo urbano, se considera importante frenar el rápido crecimiento de municipios remotos y sin acceso a servicios y equipamiento urbano, ya que la suburbanización descontrolada de la ciudad reduce el nivel de vida de sus habitantes.

Con la modernización de la administración comunal en el DMQ se estableció una cierta base estructural para desarrollar una *cultura de política local* propia, teniendo en cuenta la estructura de la organización administrativa, la organización del funcionamiento y programas específicos que apuntan a elementos principales de la cultura política. En el caso de la ZMG, respecto a comunicación se establecieron varios observatorios locales donde se toma el pulso a la opinión ciudadana. El gran problema es que la sociedad en la ZMG no visualiza algunos cambios globales como problemas: cambio climático, expansión urbana o degradación del suelo.

Cuadro 1

Contrastes y resultados de los grupos principales de la sociedad: comunidad científica y gobierno, en Quito (DMQ) y Guadalajara (ZMG) sobre el territorio en el contexto de ciudades creativas

DMQ	ZMG
El abordaje del territorio queda a un nivel de descripción simple registrada en publicaciones científicas. La base institucional educativa específica (facultades de geografía/ordenamiento territorial, etc.) ha quedado limitada a una universidad y un instituto en todo el país y responde a una necesidad educativa general, más que la atención a demandas del territorio. La gran mayoría de las publicaciones de científicos del país no citan a los autores de referencia sobre análisis territorial o la relación entre innovación y territorio.	La academia no sólo hace descripciones sino diagnósticos desde la perspectiva del desarrollo sostenible, salud ambiental y cambios globales. Se desarrollan estudios de prospectiva e identifican criterios de ordenación territorial, llegando no sólo a la publicación científica, sino a la publicación en diarios oficiales integrando aportes a la política pública. El trabajo en ocasiones se realiza desde las áreas de geografía y ordenación territorial, pero también desde la conformación de grupos núcleos interdisciplinarios vinculados a equipos multidisciplinarios de expertos dentro de universidades de diferentes partes del país y del mundo.
Aun cuando en los años 1990/2000 se contó con la presencia de algunas cooperaciones internacionales (Barrera 2007), para la elaboración de los instrumentos principales de gestión territorial en el DMQ 2009-2014 no hubo cooperación internacional (Gierhake, 2015).	La cooperación internacional se ha dado de dos maneras: con el aporte de recursos económicos —como fue el caso del primer <i>Atlas de riesgo de la ZMG</i> , con financiamiento del Banco Mundial—. Y la otra manera es a través de pares adscritos a diversas universidades europeas, con la UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza) y la Organización Mundial de la Salud.
Llama la atención la alta calidad conceptual del Plan de Desarrollo Metropolitano y del Plan de Ordenamiento Territorial. En el contexto de lo mencionado anteriormente, no sorprenden los problemas de transmitir los mensajes principales de estos documentos a actores institucionales clave, como p. ej. la academia (Gierhake, 2015).	Aun cuando los planes generados son innovadores y se han integrado a la política pública, como es el caso del Ordenamiento Ecológico Territorial (Semadet, 2016), no logran incorporarse los criterios a una operación de política pública donde el interés social predomine sobre un interés particular. Incluso se observa una tendencia a privatizar bienes comunes y patrimoniales, o a desplazarlos, sin respetar las políticas de conservación y protección publicadas en el <i>Diario Oficial</i> .

La estructura general de la administración tanto en el DMQ como en la ZMG llevó a cabo una transformación con idea de adaptarse a un modelo más innovador del territorio. En Quito, las responsabilidades de planificación e implementación fueron concentradas en el nivel gerencial más alto de la institución (alcalde, vicealcalde, Secretaría de Planificación); las empresas comunales fueron integradas en la estructura sectorial de la administración, lo que permitió aprovechar mejor las habilidades de cada nivel (lo político: creación de secretarías; lo operativo: empresas públicas); la Secretaría de Planificación asumió la responsabilidad de coordinación, una función adscrita a los asesores del alcalde en el gobierno anterior, y la función de *coordinación general* fue institucionalizada de una manera más fuerte; el rol del Instituto de la Ciudad, creado anteriormente, se precisó como entidad de investigaciones aplicadas para la administración. Por su parte, en el estado de Jalisco se creó la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial (Semadet) inaugurando la posibilidad de una planeación no separada entre ciudad y territorios productores de alimentos y/o áreas naturales (sin embargo, después de tres años de esta acción no se han logrado detener los procesos de degradación y aquéllos estresantes detonados por la expansión de la ZMG). A nivel municipal, Guadalajara ha creado una Coordinación General de Gestión Integral de la Ciudad.

Respecto a competitividad, la ZMG está evaluada desde 10 referentes. La mejor evaluación se produce dentro de los llamados “sectores precursores” (referido a infraestructura para la comunicación); ahí se encuentra en el tercer lugar nacional. Le sigue con una evaluación adecuada el referido al aprovechamiento de relaciones internacionales.

Se construyó una identidad compartida en el DMQ logrando aprovechar la *memoria institucional* existente. Esta estructura básica ayudó a la implementación de nuevos proyectos, sobre todo de carácter multisectorial (Ordenamiento Territorial, Estrategia Adaptación al Cambio Climático, Agenda Digital, Planificación integral del Transporte, etc.) (Gierhake, 2015). En cuanto a la ZMG, en la cultura política local es frecuente el cambio de partido político de los presidentes municipales, que se basa en voto de castigo ciudadano y la fantasía de encontrar líderes que representen los intereses de la sociedad, lo que con frecuencia lleva a la desilusión; incluso, ante la proximidad de un cambio de gobierno, los medios y representantes sociales, en lugar de hacer un balance del desempeño logrado *vs.* lo comprometido, buscan identificar *al*

bueno para el próximo periodo y congratularse con él (utilizo *él* y no *ella*, pues no ha existido una mujer en el sitio de la presidencia o de la gubernatura).

Bajo el tema *Innovación y Ciudades Inteligentes*, el alcalde de Quito presentó un programa para llevar el concepto teórico de la cultura política a un nivel práctico (Barrera, 2013), integrando aspectos tales como la comunicación, la participación y la creación de identidad y pertenencia a la institución (BpB, 2012). Considerando los lineamientos principales de este nuevo paradigma, el DMQ presentó un programa que tiene potencial de lograr cambios en cada una de las perspectivas mencionadas. Como proyectos concretos para mejorar la comunicación sobre la política local merecen mencionarse los descritos en el cuadro siguiente.

Cuadro 2

Líneas principales para mejorar la participación pública en política local en Quito (DMQ) y Guadalajara (ZMG) para alcanzar metas de la planificación territorial

DMQ	ZMG
<i>Campus Party</i>, la Internet libre, los premios a la innovación, las ferias universitarias. En 2013 reunió a 2,500 campuseros (por tercer año consecutivo) que participaron durante cinco días de ponencias, talleres, debates y conferencia sobre ciencia, innovación, cultura digital y creatividad. Se presentaron como retos a realizar: sistemas de monitoreo climático ambiental para la ciudad, la medición del caudal y presión de tuberías de agua, el consumo de las principales líneas de distribución eléctrica y el envío de alertas cuando sobrepasen medidas máximas.	En 2015 y por tres años, <i>Campus Party</i> se desarrolla en Guadalajara con el apoyo del Gobierno del estado de Jalisco, motivando a jóvenes a la innovación y desarrollo tecnológico con dos retos en este año: la creación de aplicaciones que contribuyan al combate contra la corrupción y a la evaluación de resultados de funcionarios del Gobierno de Jalisco, misma que se ha venido realizando en el marco de talleres de evaluación del Plan de Desarrollo y de la política estatal en la ciudad.
<i>Sistema metropolitano de información</i> con gestión de información a través de: Sistema de Indicadores de Situación; Sistema de Indicadores de Gestión; Sistema de Indicadores de Participación e Índice de Calidad de Vida.	La ZMG tiene un sistema de monitoreo de la calidad de aire operado por el Gobierno del estado de Jalisco.

DMQ	ZMG
Medidas sobre <i>calidad de vida inteligente</i>, como p. ej. la gestión integral de riesgos, sistemas integrados de seguridad, las actividades desarrolladas en los Centros de Desarrollo Comunal. El DMQ cuenta con un <i>Atlas de amenazas naturales y exposición de infraestructura</i> donde se revisa el Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial, que incluye la gestión del riesgo en la organización de zonas de protección y usos de suelo. Se presentan como principales amenazas: los movimientos en masa e inundaciones; las amenazas volcánicas y sísmicas. Se han elaborado los mapas de exposición frente a la sismicidad, a la actividad volcánica (lahares), a movimientos en masa, a incendios forestales y los de susceptibilidad a inundaciones de vías principales y barrios.	Se han desarrollado para la ZMG diagnósticos de riesgos agudos: geológicos, hidrometeorológicos, químico-tecnológicos y socio-organizativos; además riesgos crónicos como los referidos a la contaminación atmosférica; pero su gestión integral no ha avanzado como se requiere para evitar muertes prematuras; de manera particular el mayor riesgo es la muerte por accidentes automovilísticos. La delincuencia es otra de las preocupaciones sociales que se han vuelto cotidianas y que no han alcanzado una solución.
La Agenda Digital es un espacio en la web desde el cual en 2013 se convocó a la ciudadanía a través del uso de nuevas tecnologías a participar en el diseño de la ciudad de 2022. En una cultura de innovación que fomenta la creatividad para la resolución de problemas a través de tres etapas: 1. Análisis del Plan Metropolitano de Desarrollo, iniciativas que se están desarrollando y prácticas internacionales; 2. Espacio colaborativo con actores de gobierno y expertos, y 3. Generación de propuestas gobierno con la ciudadanía. —En 2016 esta Agenda ya no existe por el cambio de gobierno.	Durante 2016 se abrieron varios foros para recibir comentarios del Plan de Ordenamiento Territorial Metropolitano elaborado por el Gobierno. En general este Plan, fuera de incluir como parte de una problemática la expansión urbana, no hay ninguna otra visión estratégica reconocible desde una perspectiva de equilibrio ambiental o resiliencia ante cambios globales. Lo presentado carece de una visión y estructura para hacer posible el desarrollo sustentable en el territorio, y tiene grandes vacíos metodológicos desde esta racionalidad. En la presentación del proceso utilizado predomina un sesgo a dar importancia a las demandas de infraestructura a partir de la tendencia de crecimiento poblacional y de vivienda, sin dar una prioridad al capital social, humano y ambiental indispensable para un desarrollo sustentable.

Sobre la base de una comunicación mejorada, una participación de la ciudadanía aumentada, se puede esperar en Quito fortalecer un sentido de pertenencia e identidad con la institución. De hecho, las entrevistas realiza-

das sobre la estructura institucional y su funcionamiento comprobaron este proceso (Gierhake, 2015). En la ZMG no hay un sistema dinámico que permita conocer valores objetivos para alcanzar; todavía se identifica que la voluntad política es lo esencial, cuando debería de evaluarse la capacidad política de enfrentar las demandas del desarrollo.

Indicadores de territorio-innovación

Los indicadores se presentan organizándolos de la siguiente manera: primero, se presentan los de carácter general (1-3), los específicos (4-13), y aquéllos propuestos para ampliar el sistema de indicadores (14-16). En cuanto a los primeros dos grupos, se trabaja con traducción de las características de ciudades creativas, tal como fueron documentadas (Suwala, 2014), combinando un entendimiento *clásico* de la cultura (teatro, cine, literatura, música, etc.), con el planteamiento más amplio desarrollado en Quito y Guadalajara. En el tercer grupo (14-16) se presentan propuestas para integrar la perspectiva de *creatividad para política local* en el modelo. Se propusieron dos variables que enfocan el aspecto *comunicación* en un sentido directo y se transformaron las actividades descritas en *Innovación y ciudades inteligentes* en variables relacionadas con *cultura de política local*.

Después de esta visión general de los indicadores, se presenta cada característica identificada para ciudades creativas con su expresión en el DMQ y la ZMG.

Cuadro 3 Indicadores criterio para ciudades creativas

Indicadores generales

1. Infraestructura de universidades/centros de investigación.
2. Amplia plataforma social institucional para la presentación de expresiones culturales.
3. Disposición para la recepción de ofertas culturales (políticas-conceptuales).

Indicadores específicos

4. Voluntad de aprender y hacer operativos los nuevos contenidos.
 5. Asumir responsabilidades.
 6. Una nueva clase “alta” ha llegado al poder y acumula bienes a partir de negocios lícitos.
 7. Impacto “magnético” por ideas nuevas/conceptos generales.
 8. Intercambio cultural que sobrepasa diferentes capas de la sociedad.
 9. Áreas de “cierta tensión social” entre valores viejos y nuevos.
-

10. Cambios en las redes sociales y mezclas entre grupos sociales existentes.
11. Demandas por la sociedad civil y política que favorece “valores/bienes públicos”.
12. Apoyar espacios físicos que facilitan la interacción.
13. Accesibilidad nacional e internacional mejorada.

Propuestas para ampliar el modelo “indicadores para territorios creativos”

14. Comunicación/interacción con la sociedad local.
15. Instrumentos de comunicación (y retroalimentación).
16. Cultura política local.

Fuentes: Suwala, 2014 (indicadores 1-13); trabajo propio en Quito 2014 (indicadores 13-16).

La expresión y perspectivas de los indicadores en el DMQ y la ZMG

1. Infraestructura de universidades/centros de investigación.

Expresión. Las universidades y centros de investigación existentes participan de manera interdisciplinaria en políticas de gobierno (asuntos territoriales) con propuestas de gestión pública para el desarrollo sustentable y cultura territorial (Curiel, 2008).

2. Amplia plataforma social institucional para la presentación de expresiones culturales.

Expresión. Se presentan diferentes expresiones culturales en el marco de una conciencia para *lo común* y el espacio público; además, hermanamiento con otras ciudades para fomentar dichas expresiones y espacios. Se fomenta el desarrollo de modelos de *cultura política creativa* y la recuperación del sentido de comunidad y bienestar de la sociedad (Quito Alcaldía, 2016; Barrera, 2014; García y Vaca, 2014).

3. Disposición para la recepción de ofertas culturales (políticas conceptuales).

Expresión. Construcción de *cohesión territorial e institucional* (Barrera, 2014), desarrollo de facultades intelectuales (Quito Alcaldía, 2016; García y Vaca, 2014).

4. Voluntad de aprender y hacer operativos los nuevos contenidos.

Expresión. Conocimiento y actuación para el alcance de objetivos de planes municipales y estatales desde la academia. Avances en ONG ambientalistas. Reglamentar más el uso del espacio. Plan Metropolitano y Plan Ordenamiento

Territorial de alta calidad, presupuesto para programas nuevos (p. ej. espacio público) y aprovechar conocimiento local (Curiel, 2008).

5. *Asumir responsabilidades.*

Expresión. Cooperación con organizaciones de base, universidades, empresas de comunicación y ONG. Modernización de la administración, transparencia en la ejecución, elaborar/aprobar planes de desarrollo de alta calidad, informes de gestión (Gierhake, 2015; Barrera, 2014). Articulación de socios para avanzar en los objetivos de los planes y programas: gobierno, académico-científicos, comunidades organizadas, incubadoras de empresas, medios de comunicación, ONG y pares externos (Curiel, 2015).

6. *Una nueva clase ha llegado al poder.*

Expresión. En términos políticos llega una nueva clase a las alcaldías. Se considera que la *acumulación de bienes económicos* (Suwala, 2014) se debe cambiar a la *acumulación de influencia política*. Se logra incrementar el capital social en las metrópolis al aumentar la confianza en las instituciones que desarrollan ofertas ante las demandas sociales (Curiel, 2014).

7. *Impacto magnético por ideas nuevas/conceptos generales.*

Expresión. El *buen vivir* se sintetiza como “la satisfacción de las necesidades, la consecución de una calidad de vida y muerte digna. Nuestro concepto de buen vivir nos obliga a reconstruir lo público para reconocernos, comprendernos y valorarnos unos a otros” (República del Ecuador, 2009: 6; Ramírez, 2008). Esta expresión se puede calificar como *idea nueva con potencial magnético* a nivel nacional, de desarrollo político/social con perspectivas económicas (MDMQ, 2012; Gierhake, 2015). En Jalisco, estado donde se ubica la ciudad de Guadalajara, considera en su política de bienestar que el aseguramiento de las condiciones materiales es la base sobre la cual es posible pensar un piso adicional sobre elementos inmateriales y subjetivos que influyen de manera importante en la construcción del bienestar, en donde se añaden factores alternativos como las relaciones familiares o interpersonales, la percepción sobre democracia, ciudadanía, solidaridad, calidad de las relaciones sociales, entre otros. Que ya se miden en algunos países bajo la concepción del *buen vivir* (Gobierno de Jalisco, 2013).

8. *Intercambio cultural que sobrepasa diferentes capas de la sociedad.*

Expresión. Por la estructura de la sociedad multicultural de la metrópoli, la oferta de actividades culturales tiene una gran oportunidad. Nuevos Centros de Desarrollo Comunal fortalece este proceso (Gierhake, 2015). Mejorar los espacios públicos tiene impacto en el mejoramiento del intercambio cultural. Relaciones internacionales del municipio complementan la capacidad de aumentar el intercambio cultural (MDMQ, 2012). En Guadalajara la Feria Internacional del Libro (FIL) reúne a 700,000 visitantes, incluidos 100,000 niños y estudiantes y 2,000 editoriales de 80 países (Davies y Calabro, 2013).

9. *Tensión social entre valores viejos y nuevos.*

Expresión. El Buen Vivir ha generado esta tensión esperanzadora en Quito, pero en Guadalajara todos los llamados a valores sociales han sido considerados como abstractos, aun cuando se cuenta con una realidad de que cada año mueren más de mil personas de manera prematura sólo considerando los accidentes en los traslados del peatón, los afectados por exposición a contaminantes y los suicidios, todos ellos ligados a una deficiente política pública; sólo se consideran como indicadores los económicos y no los relacionados con la dignidad de las personas.

10. *Cambios en las redes sociales y mezclas entre grupos sociales existentes.*

Expresión. Varios niveles y mezclas de redes sociales. Cultura multicultural, cultura de inmigrantes (nacionales/internacional) (MDMQ, 2012). Agenda Digital: forma de responder a las necesidades con participación de nuevas redes sociales y productivas. (Quito, Alcaldía Metropolitana, 2013). En Guadalajara una red llamada Wikipolítica, red de voluntarios que busca mejorar la calidad de nuestra democracia, facilitó que un joven de la zona metropolitana de Guadalajara, Pedro Kumamoto, llegara a ser candidato independiente, ciudadano ganador de un espacio en el Congreso del estado de Jalisco y ser diputado electo para el periodo 2015-2018 por una efectiva campaña en redes sociales (WikipolíticaMx, 2016).

11. *Demandas por la sociedad civil y política que favorece valores/bienes públicos.*

Expresión. Demanda por un cambio de política con mayor autonomía para gobiernos locales; fomento económico comunal, espacios públicos (Barrera, 2014). Consolidación de Plan Buen Vivir; reorganización de la administración municipal (Gierhake, 2015). En Guadalajara se creó por parte de la Universidad

de Guadalajara, la Red de Políticas Públicas, que cada año hace un análisis y balance de las demandas principales emanadas de problemas públicos y de reformas estructurales del estado (iippg, 2016).

12. *Apoyar espacios físicos que facilitan la interacción.*

Expresión. Política comunal de promover infraestructura de espacios públicos, hacerlo de una manera integral (Gierhake, 2015; Barrera, 2014). Plan Metropolitano, Ordenamiento Territorial y estrategia de acción ante el cambio climático, ponen la base.

13. *Accesibilidad nacional e internacional mejorada.*

Expresión. Ampliación de infraestructura para la interconexión regional y global, redes comunales/ciudades hermanas/zonas de patrimonio de la humanidad; agudeza crítica en la percepción de la ciudadanía.

14. *Comunicación/interacción con la sociedad local.*

Expresión. Nuevos conceptos de relaciones desde las instituciones públicas. El necesario acrecentamiento de la confianza no sólo en relación con el gobierno-sociedad, sino entre actores sociales como el caso de jóvenes, y la recuperación de la confianza en las leyes y planes. Presencia en actividades públicas, *socializar* Plan Ordenamiento Territorial con actores de la sociedad.

15. *Instrumentos de comunicación (y retroalimentación).*

Expresión. Varias comunicaciones del municipio como parte de programa cultural permanente (MDMQ, 2016, 2015). Programas para los Centros de Desarrollo Comunal. Organización de la comunicación e información para la sociedad con varios formatos: anuncios públicos, aplicaciones para telefonía móvil/SMS, asambleas comunitarias, diarios y seminarios locales, grupos de discusión, documentales, publicaciones, *realities*, pósteres, redes sociales, talleres, teatro y videos (Curiel, 2015).

16. *Cultura política local.*

Expresión. Gobernanza inteligente; ciudadanía inteligente (*Campus Party*, Internet libre, premio de innovación, sistema metropolitano de información, etc.); medio ambiente inteligente: paisaje y patrimonio; movilidad inteligente: sistema integrado de transporte; calidad de vida inteligente: gestión integral de

riesgos, sistemas integrados de seguridad, centros de desarrollo comunal (capacitación, programas de cultura etc.); economía inteligente (Barrera, 2013).

Discusión

Para todas las características de ciudades creativas identificadas anteriormente, se encuentran respuestas ilustrativas en el contexto.

Las principales hipótesis sobre ciudades creativas elaboradas a nivel teórico, al igual que un entendimiento más amplio de *cultura*, se comprueban en el caso del DMQ y la ZMG, que muestran una gran variedad de expresiones culturales y sin duda pertenecen a la categoría de ciudades grandes.

Una de las mayores fortalezas identificadas en el DMQ, es que el municipio dispone de una *memoria institucional* que ayuda al aprovechamiento de toda la experiencia local, la accesibilidad desde el exterior fue mejorada sustancialmente con la inauguración de nueva infraestructura y varios proyectos contribuyen al mejoramiento de la accesibilidad interna. La proyección de *ciudades inteligentes* o la concepción de desarrollar y aprovechar los espacios públicos sin duda contribuyeron a la integración social y la regeneración del espacio urbano, e indirectamente al desarrollo económico local.

La discusión sobre los conocimientos locales en zonas metropolitanas representa una base para ampliar (mejorar) el indicador sobre la infraestructura institucional para creatividad territorial.

Los indicadores *voluntad de aprender* (núm. 4), *asumir responsabilidades* (núm. 5) y *diferentes expresiones culturales* (núm. 2) subrayan bien la relación *capacidad de crear nuevas políticas y esfuerzos de fortalecer cultural/aprendizaje/responsabilidades*. Esto permite concluir que si bien estos indicadores son válidos, en el proceso de implementar propuestas nuevas se necesita prestar más atención a otros factores complementarios.

Los indicadores *impacto magnético* (núm. 7), *intercambio cultural* (núm. 8), *demandas por valores públicos* (núm. 11) y *apoyar espacio físico* (núm. 12) afirman la hipótesis de que Quito y Guadalajara albergan un potencial importante como ciudades creativas.

Los indicadores *comunicación sociedad civil* (núm. 14) e *instrumentos* (núm. 15) representan una respuesta estructural a las preguntas abiertas del indicador número 10. Además, tienen potencial de ser desarrollados como instrumentos de monitoreo de impacto en un futuro proceso de innovación urbana.

El indicador *cultura política local* (núm. 17) refleja de manera muy ilustrativa cómo avances en la implementación de una innovación urbana —el Plan Metropolitano Quito 2012 y sus instrumentos— podrían contribuir para apoyar con la discusión al nivel científico/conceptual. Los cinco programas específicos, presentados como *ciudad inteligente*, representan novedades en la cultura política local. Por otra parte, producen insumos de la realidad cotidiana para los factores que teóricamente tienen influencia sobre un cambio de conciencia, y esto a su vez sobre la cultura política existente en un territorio.

En cuanto a las perspectivas de llegar a datos cuantitativos para *medir la capacidad creativa*, se puede resumir lo siguiente: estos datos existen para el grupo *indicadores generales*, sin embargo no están elaborados de esta manera en las estadísticas oficiales. En el caso de los indicadores 4: *voluntad de aprender*, 5: *asumir responsabilidades* y 7: *impacto magnético de nuevas ideas*, el concepto de la responsabilidad social corporativa orientada hacia políticas públicas representa una base para diseñar variables e indicadores adecuados (BertelsmannStiftung, 2007).

Conclusiones y perspectivas para futuras investigaciones

Los resultados presentados anteriormente permiten concluir que hay una base cualitativa para discutir los factores que definen territorios creativos. Esta conclusión representa un avance en términos conceptuales en varios sentidos. Por una parte, se amplía el entendimiento tradicional del *entorno creativo* hacia factores no económicos, sin perder de vista su importancia para analizar los procesos económicos existentes en aquellos entornos creativos (Gierhake, 2015).

Paralelamente, se extiende la comprensión de *ciudades creativas* hacia perspectivas más generales, que incluyen el marco administrativo-político que permite expresiones culturales.

Estos dos aspectos han permitido una sistematización de indicadores. Los dos planes (Metropolitano y Ordenamiento Territorial) ponen un marco general y facilitan la discusión sobre indicadores territoriales, superando la visión tradicional sobre características de ciudades creativas, dejando de lado la perspectiva de *planificación del desarrollo* en el fondo de esos dos planes y promoviendo una nueva visión de política local.

Se identificaron campos de acción priorizados para proyectos que enfocan los aspectos *comunicación y participación*, como por ejemplo el fortalecimiento de la cultura en general.

Sin embargo, todas las personas contactadas coincidieron en que el trabajo de relaciones públicas de la Alcaldía tuvo deficiencias. En otras palabras: no se logró difundir el entendimiento de una nueva cultura de política local hacia la mayoría de la población. La población quiteña no apreció de manera suficiente el modelo de una nueva cultura de política local en el momento de las elecciones; lo mismo en la ZMG.

Los resultados permiten desarrollar una discusión multidisciplinaria sobre conceptos de territorios creativos, sugiriendo aspectos que amplían el análisis. Por ejemplo, es necesario *territorializar* la discusión sobre *cultura de política local*, elaborar la discusión politóloga sobre las experiencias de un territorio concreto y, como paso futuro, después de haber incluido otros territorios en una investigación, abstraer los factores territoriales en el desarrollo de una cultura de política comunal.

Del mismo modo, se debe *territorializar* la discusión sobre *conocimiento local*, identificar expresiones territoriales del capital humano, estructural y relacional, compararlas con otras zonas de estudio, y abstraer factores de localización generales.

En líneas generales, se puede concluir que con las experiencias del DMQ y la ZMG se dispone de una propuesta de *indicadores de localización para ciudades creativas en términos de políticas locales*. Esto puede comprender muchas expresiones: desde expresiones culturales tradicionales, hasta expresiones nuevas todavía no discutidas en relación con ciudades creativas (política comunal para enfoques de desarrollo territorial). Aparentemente hay un avance en actividades concretas relacionadas con el complejo *territorio-creatividad* en América Latina que tiene un alto potencial para complementar una corriente de estudios teóricos sobre territorio y sus impactos en Europa (Alemania, como un punto focal en esta discusión). Profundizar este diálogo sobre complementariedad podría producir contribuciones interesantes para discutir retos futuros. 

Referencias bibliográficas

Bähr, J., y Mertins, G. (1995). *Die Lateinamerikanische Gross-Stadt. Verstädterungsprozesse und Stadtstrukturen*. Darmstadt, Alemania: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.

- Barrera, A. (2007). "Agotamiento de la descentralización y oportunidades de cambio en el Ecuador", en: Carrión, F. (Comp.), *La descentralización en el Ecuador: Opciones comparadas* (pp. 175-206). Quito, Ecuador: FLACSO/Senplades/GTZ/Cosude/PDDL/Prodesimi/BTC.
- Barrera, A. (2013, 16 de noviembre). Alcalde visitó Feria de Universidades "Ciudad Digital e Innovación Social", *Prensa Quito Alcaldía*. Recuperado de http://prensa.quito.gob.ec/Noticias/news_user_view/alcalde_visito_feria_de_universidades_ciudad_digital_e_innovacion_social--10240 (Consultado septiembre 14, 2016).
- . (2014). *Testimonio de un compromiso cumplido: Informe de gestión 2009-2014*. Quito, Ecuador: Imprenta Editorial Ecuador.
- Bertelsmann Stiftung. (2007). *The CSR Navigator; Public Policies in Africa, the Americas, Asia and Europe*. Gütersloh, Alemania: GTZ.
- BpB-Bundeszentrale für politische Bildung. (2012). "Nachhaltige Entwicklung als kulturelle Herausforderung", *Kulturelle Bildung, Gesellschaft*. Recuperado de <http://www.bpb.de/gesellschaft/kultur/kulturelle-bildung/141210/nachhaltige-entwicklung-als-kulturelle-herausforderung?p=2> (Consultado marzo 16, 2016).
- . (2013). "Politische Kultur", *Nachschlagen*. Recuperado de <http://www.bpb.de/nachschlagen/lexika/handwoerterbuch-politisches-system/202093/politische-kultur?p=0> (Consultado marzo 03, 2016).
- Butzin, B. (2000). "Netzwerke, Kreative Milieus und Lernende Region: Perspektiven für die regionale Entwicklungsplanung", *Zeitschrift für Wirtschaftsgeographie*, 44(1): 149-166.
- Comisión Europea. (2007). *Apoyo de la Comisión Europea a la descentralización y a la gobernanza local en terceros países*. Colección Herramientas y Métodos. Bruselas, Bélgica: Cooperación EuropeAid.
- Commission of the European Communities. (2008). *Green Paper on Territorial Cohesion: Turning territorial diversity into strength*. Communication from the Commission to the Council, the European Parliament, the Committee of the Regions and the European Economic and Social Committee. Bruselas, Bélgica: European Commission.
- Curiel, A. (2008). "Construcción de indicadores para una universidad con mayor pertinencia con el desarrollo sustentable de México", en: Curiel, A. (Coord.), *Investigación socioambiental: Paradigmas aplicados en salud ambiental y educación ambiental* (pp. 275-304). Guadalajara, Jalisco: Universidad de Guadalajara.

- . (2014). “El bienestar futuro de Jalisco”, *Estudios Jaliscienses*, núm. 98, pp. 46-59.
- . (2015). *El clima cambiante: Conocimientos para la adaptación en Jalisco*. Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara.
- Davies, R., y Calabro, J. (2013). *A Re-Imagined Book Fair*. Ontario, Canadá: Ontario Media Development Corporation.
- Distrito Metropolitano Quito (DMQ). (2012). *Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial 2012-2022*. Quito, Ecuador: Municipio de Quito.
- Ebert Stiftung, Friedrich. (2011). *Nuevos enfoques de desarrollo para México: Escenarios para 2020*. Distrito Federal, México: Friedrich Ebert Stiftung. Recuperado de <http://www.fesmex.org/Escenarios2020.pdf> (Consultado marzo 16, 2016).
- Eurocities. (2016). *Eurocities Strategic Framework 2014-2020: Towards an urban agenda for the EU*. Bruselas, Bélgica: European Commission.
- Fromhold-Eisebith, M. (1995). “Das kreative Milieu als Motor regionalwirtschaftlicher Entwicklung”, *Geographische Zeitschrift*, núm. 83, pp. 30-47.
- García, E., y Vaca, A. (2014). “Cultura y transversalidad”, *Estudios Jaliscienses*, núm. 98, pp. 6-18.
- Gierhake, K. (2015). “Integrierter Umbau der Raumstruktur im Metropolitandistritk Quito (Ecuador) – ein Ansatz zur Diskussion geographischer Innovationsforschung”, *Universität Gießen, Discussion-Papers-Reihe*, núm. 67, pp. 1-37.
- Gobierno de Jalisco. (2013, 6 de julio). “Decreto por el que se establece la política de bienestar”, *El Estado de Jalisco, Periodico Oficial*, pp. 5-16.
- Instituto de Investigación en Políticas Públicas y Gobierno (IIPPG). (2016). *Fines del Instituto*. Recuperado de <http://iippg.cucea.udg.mx/?q=fines> (Consultado septiembre 14, 2016).
- Instituto Mexicano para Competitividad, A. C. (2014). *¿Quién manda aquí?: La gobernanza de las ciudades y el territorio en México*. Distrito Federal, México: IMCO.
- Jalisco ¿Cómo vamos? Observatorio ciudadano. (2014). *Tercera encuesta de percepción ciudadana sobre calidad de vida*. Guadalajara, México: Fundación J. Álvarez del Castillo.
- Jekel, T., y Fromhold-Eisebith, M. (2003). “Identität und regionalwirtschaftliche Innovativität; Diskussion eines hypothetischen Zusammenhangs”, *Geographische Zeitschrift*, núm. 91, pp. 115-129.

- Knoop, J. (1996). "Die Wiederentdeckung des Bürgers: Bausteine für die kommunalpolitische Kooperation der Friedrich-Ebert-Stiftung in Lateinamerika", *Friedrich Ebert Stiftung Digitale Bibliothek*. Recuperado de <http://library.fes.de/fulltext/iez/00031toc.htm>. (Consultado marzo 03, 2016).
- Kröhnert, S. V. (2007). "Bevölkerungsentwicklung in Lateinamerika", *Berlin-Institut für Bevölkerung und Entwicklung*, Oktober, pp. 1-6.
- Municipio Distrito Metropolitano Quito (MDMQ). (2012). *Plan Metropolitano de Desarrollo 2012-2022*. Quito, Ecuador: Distrito Metropolitano de Quito.
- . (2015). *Programación VAQ* Verano de Artes Quito 2015*. Recuperado de <https://issuu.com/municipioquito/docs/vaq2015>.
- . (2016). *Quito: La experiencia de la cultura*. Recuperado de <http://www.quitocultura.info/>
- OCDE. (2013). *How's Life?* París, Francia: OCDE.
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). 70/1. *Transformar nuestro mundo: La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*, *Asamblea General*, 21 de octubre 2015. Resolución aprobada por la Asamblea General el 25 de septiembre de 2015. Recuperado de http://unctad.org/meetings/es/SessionalDocuments/ares70d1_es.pdf (Consultado septiembre 14, 2016).
- Pontificia Universidad Católica del Ecuador. (2016). "Facultad de Ciencias Humanas", *Escuela de Ciencias Geográficas*. Recuperado de <http://www.puce.edu.ec/portal/content/Publicaciones%20geogr%C3%A1ficas/341?link=oln30.redirect>. (Consultado marzo 04, 2016).
- Quito Alcaldía. (2016). *Objetivo estratégico*. Secretaría de Cultura. Recuperado de <http://www.quito.gob.ec/index.php/secretarias/secretaria-de-cultura> (Consultado marzo 16, 2016).
- Quito, Alcaldía Metropolitana. (2013). "Agenda Digital Quito 2022, una ciudad digital socialmente innovadora", *e Quito*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=s6nwojxc4p4> (Consultado marzo 16, 2016).
- Ramírez Gallegos, R. (2008). *Igualmente pobres, desigualmente ricos*. Quito, Ecuador: Ariel.
- República del Ecuador. (2009). *Plan Nacional de Desarrollo: Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013*. Quito, Ecuador: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo.
- Rohr, G. V. (1994). *Angewandte Geographie*. Braunschweig, Alemania: Westermann.

- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Senplades). (2009). *Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013: Construyendo un Estado plurinacional e intercultural*. Quito, Ecuador: República del Ecuador.
- Semadet. (2016). “Modelo de ordenamiento ecológico territorial del estado de Jalisco”, *Información ambiental específica*. Recuperado de <http://siga.jalisco.gob.mx/moet/> (Consultado marzo 10, 2016).
- Suwala, L. (2014). *Kreativität, Kultur und Raum: Ein wirtschaftsgeographischer Beitrag am Beispiel des kulturellen Kreativitätsprozesses*. Berlín, Alemania: Springer vs.
- UN Habitat. (2011). *Cities and Climate Change: Global report on human settlements 2011*. Washington, DC: Earthscan.
- UNESCO. (2004). “What is the Creative Cities Network?”, *Creative Cities Network*. Recuperado de <http://en.unesco.org/creative-cities/content/about-us> (Consultado marzo 02, 2016).
- Universidad de Guadalajara. (1997). “Ordenamiento Ecológico Territorial del estado de Jalisco”, *Modelo de ordenamiento ecológico territorial del estado de Jalisco*. Recuperado de <http://siga.jalisco.gob.mx/moet/> (Consultado marzo 04, 2016).
- Universidad de Guadalajara-CUCSH. (2016). “Departamento de Geografía y Ordenación Territorial”, *Doctorado en Geografía y Ordenación Territorial*. Recuperado de http://www.cucsh.udg.mx/doctorados/doctorado_en_geografia_ordenacion_territorial (Consultado marzo 04, 2014).
- Wikipolítica Mx. (2016). *Nosotros*. Recuperado de <http://wikipolitica.mx/nosotros/> (Consultado septiembre 14, 2016).

OXFORD

COLECCIÓN

CS

CIENCIAS
SOCIALES

Introducción a las Relaciones Internacionales: América Latina y la Política Global

Thomas **Legler** | Arturo **Santa Cruz** | Laura **Zamudio** González
(Editores)