

## La diversidad de los ciempiés (Chilopoda) de México

### Mexican Diversity of Centipedes (Chilopoda)

Fabio Germán Cupul-Magaña

Centro Universitario de la Costa, Universidad de Guadalajara. Av. Universidad de Guadalajara No. 203, Delegación Ixtapa, C.P. 48280, Puerto Vallarta, Jalisco. fabio\_cupul@yahoo.com.mx

#### RESUMEN

Este trabajo presenta un registro histórico de la taxonomía de los ciempiés (Chilopoda) descritos para México. En el país se han registrado 180 especies (una fósil) incluidas en 77 géneros, 17 familias y cuatro órdenes. Veintiséis géneros y 155 especies son endémicos (una especie fósil). Sólo una familia es endémica: Eriphantidae (Geophilomorpha). A nivel de género, son reconocibles cuatro elementos biogeográficos en los ciempiés de México: endémico, Holártico, Neártico y Neotropical. Se anexa una lista de las especies de ciempiés conocidas para el país, la cual incluye los estados en donde se han recolectado. La diversidad y distribución de los ciempiés en México todavía es pobremente conocida y subestimada.

**Palabras clave:** Myriapoda, Geophilomorpha, Lithobiomorpha, Scolopendromorpha, Scutigermorpha, Taxonomía.

#### ABSTRACT

This paper provides a historical account about of taxonomy of Mexican fauna of centipedes (Chilopoda). A total of 180 identified species (one fossil) in 77 genera, 17 families and four orders have been recorded for Mexico. Twenty-six genera and 155 species are endemic (one fossil). Only one family is endemic: Eriphantidae (Geophilomorpha). At the generic level, four biogeographical elements are recognizable in Mexican centipedes: endemic, Holarctic, Nearctic, and Neotropical. This work includes a checklist with the centipedes species cited for Mexico and the states of this country where each species has been collected. The diversity and distribution of Mexican centipedes is still poorly known and underestimated.

**Key words:** Myriapoda, Geophilomorpha, Lithobiomorpha, Scolopendromorpha, Scutigermorpha, Taxonomy

#### INTRODUCCIÓN

Los ciempiés (Chilopoda) son artrópodos terrestres pertenecientes al subphylum Myriapoda (considerado como un grupo monofilético), dentro del cual también están incluidos los milpiés (Diplopoda), los sínfilos o ciempiés de jardín (Symphyla) y los paurópodos (Pauropoda) (Edgecombe y Giribet 2002, 2007, Grimaldi y Engel 2005). Los ciempiés o quilópodos son animales típicamente solitarios y de ellos se conocen alrededor de 3110 especies a nivel mundial (Minelli 2011a). Su presencia sobre la faz de la Tierra se remonta al Paleozoico, hace aproximadamente 420 millones de años (Edgecombe y Giribet 2007, Edgecombe 2011a).

Se caracterizan por poseer un cuerpo comprimido dorsoventralmente, que mide en promedio entre 1 cm a 10 cm, y que se divide en cabeza, tronco multisegmentado y un segmento terminal cuya composición es incierta (es común que aloje los órganos reproductivos). Cada segmento del tronco ostenta un par de patas que se extienden lateralmente. El último par de patas está generalmente modificado; su función puede ser locomotora, sensorial o para sujetar. La cabeza posee un par de antenas casi siempre alargadas y en cuya base se localiza el órgano de Tömösváry, el cual posiblemente detecte dióxido de carbono. Además, se observan ojos simples o compuestos (aunque los hay sin ojos), mandíbulas, así como un par de maxilípedos o colmillos para inyectar veneno e inmovilizar a sus presas y que reciben el nombre de forcípulas (Lewis 1981, Hoffman 1982, Minelli 2011b, Müller *et al.* 2011). Precisamente, el término Chilopoda que da nombre a la clase, significa “pata de labio”, ya que se especula que las forcípulas fueron un par de patas que evolucionaron hasta convertirse en colmillos (Minelli 2011b). Además, para realizar

el intercambio gaseoso poseen espiráculos en posición lateral (en las pleuritas) o mediodorsal (en los terguitos) (Minelli 2011b). Su cutícula o cubierta corporal es rígida o esclerotizada, pero no es calcificada como en los milpiés (Lewis 1981).

En los quilópodos los sexos están separados (es decir son dioicos o gonocóricos: hay hembras y machos) con o sin dimorfismo sexual. En algunos grupos las hembras son más grandes y tienen mayor número de patas que los machos. La fertilización es interna por reproducción indirecta a través de la transferencia del espermatóforo (cápsula que contiene el esperma) del macho a la hembra (en algunas especies las hembras se reproducen por partenogénesis). Todas las especies son ovíparas, algunas de las cuales después de la ovoposición encima o dentro del sustrato, se enrollan sobre la masa de huevos y la resguardan entre sus patas (esto lo hacen las hembras) hasta que nacen las crías. También, se ha observado que los ejemplares recién nacidos son protegidos entre las patas de hembras adultas, por lo que se considera que éstas les proveen de cuidados maternos (Lewis 1981, Minelli 2011b, 2011c).

Su desarrollo posembriionario puede ser anamórfico (emerge del huevo con un número de segmentos corporales que incrementa conforme se desarrolla hasta llegar a un número fijo en su etapa adulta después de mudas sucesivas: Scutigermorpha, Lithobiomorpha y Craterostigmomorpha) o epimórfico (emerge del huevo con un número de segmentos corporales definitivo: Scolopendromorpha y Geophilomorpha). La expectativa de vida puede ser de entre dos a cinco años, alcanzando la madurez sexual alrededor del año (Minelli 2011d).

Son depredadores consumados de otros artrópodos; sin embargo, los grandes ejemplares de hasta 30 cm depredan

anfibios, reptiles, aves y mamíferos (Cupul-Magaña 2007, Voigtländer 2011). Forman parte importante de la fauna del suelo de desiertos, estepas, cuevas, zonas costeras, selvas y bosques de las regiones tropicales, subtropicales y templadas del planeta (hay especies sinantrópicas, adaptadas al ambiente urbano) (Bonato y Zapparoli 2011, Voigtländer 2011). Además, son un componente principal de la dieta de otros grupos zoológicos como aves y mamíferos (Cupul-Magaña 2007, Cupul-Magaña 2011a). El factor más importante que influye en su distribución es la humedad (Voigtländer 2011), por lo que se les observa con mayor frecuencia durante la temporada de lluvias, por la noche y en lugares húmedos. Su distribución abarca la mayoría de los continentes e islas oceánicas, mas no se conocen para la Antártida, la mayor parte de Groenlandia, las islas árticas de América y Asia, así como para una parte importante del Sahara occidental (Bonato y Zapparoli 2011).

A diferencia de lo que establece la percepción popular, los ciempiés no poseen cien patas, por el contrario pueden observarse ejemplares con 15 o hasta 191 pares (Minelli y Koch 2011). Se ha especulado que la razón que motivó al imaginario popular a asignar 100 patas al ciempiés, reposa sobre su primitiva y rudimentaria fijación aritmética en todas aquellas cantidades que sean múltiplos del diez: la cifra resultante de la suma total de los dedos de las manos (Cupul-Magaña 2008).

La clase Chilopoda contiene cinco órdenes: Scutigermorpha, Lithobiomorpha, Craterostigmomorpha, Scolopendromorpha y Geophilomorpha (Fig. 1). Con excepción del orden Craterostigmomorpha que sólo se conoce para Tasmania y Nueva Zelanda (Edgecombe 2011b), el resto tiene representantes en México. A nivel mundial, Scutigermorpha incluye 20 géneros y 56 especies dentro de tres familias; Lithobiomorpha 63 géneros y 1120 especies en dos familias; Craterostigmomorpha un género y dos especies en una familia; Scolopendromorpha 34 géneros y 678 especies en cinco familias y; Geophilomorpha 221 géneros y 1254 especies en 13 familias (Minelli 2011a).

En cuanto a su recolección en campo, la mejor manera de hacerlo es tomarlos directamente con unas pinzas de debajo de las rocas, troncos, entre la hojarasca y dentro de las hojas de las plantas (principalmente del grupo de las bromeliáceas). También se pueden utilizar trampas de caída (pitfall traps) o Berlese para capturarlos, o cavar para extraer bloques de tierra para cribarlos. Para más detalles sobre su captura se pueden consultar los trabajos de Adis (2002) y Druce *et al.* (2004). Por su parte, los trabajos de Lewis *et al.* (2006), Lewis (2009) y Bonato *et al.* (2010), son de consulta básica para conocer la terminología aplicada a la anatomía externa de los ciempiés.

### Registro histórico de la taxonomía de los ciempiés de México

Persbosc (1839) describe la primera especie de ciempiés para México: el litobiomorfo *Lithobius mexicanus* Persbosc, 1839 para el estado de Veracruz. A mediados del siglo XIX, Koch (1847) cita el hallazgo del escolopendromorfo *Scolopendra pomacea* Koch, 1847; sin embargo, no especificada la localidad de recolecta. Una década después, Saussure (1858) registró al geofilomorfo *Geophilus mexicanus* Saussure, 1858, trasladado posteriormente al género *Chomatobius* (Foddai *et al.* 2000), y a *Scolopendrides mexicana* Saussure, 1858, cuyo nombre válido es *Newportia mexicana* (Saussure, 1858) (Chagas-Júnior y Shelley 2003). Saussure (1860) en su trabajo titulado *Essai d'une faune des Myriapodes du Mexique*, registró 10 especies para México, la mayoría de las cuales están hoy sinonimizadas. En la parte final del siglo XIX, Humbert y Saussure (1869, 1870) y Saussure y Humbert (1872) publicaron sus trabajos sobre *Myriapoda nova Americana*, *Myriapoda nova Americana (1)* y *Études sur les Myriapodes*, donde describen a *Arthronomalus toltecus* Humbert y Saussure, 1869 (transferido al género *Polycricus*), *Lithobius aztecus* Humbert y Saussure, 1869 (transferido al género *Neolithobius*), *L. mystecus* Humbert y Saussure, 1869, *L. toltecus* Humbert y Saussure, 1869, *Newportia azteca* Humbert y Saussure, 1869, *Geophilus aztecus* Humbert y Saussure, 1869,

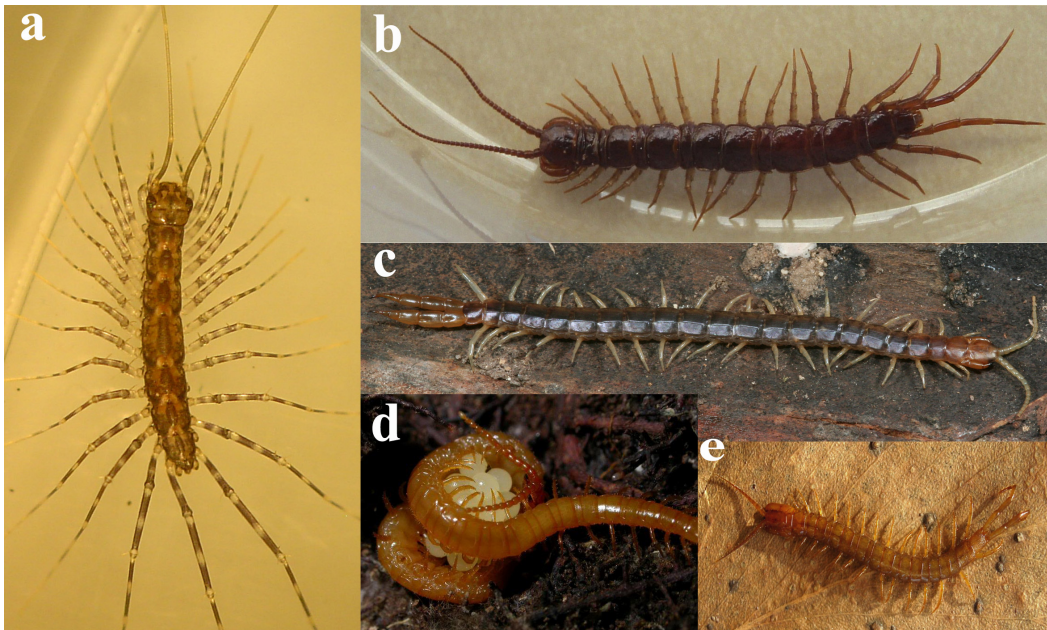


Figura 1.- Ejemplares de los cinco órdenes de ciempiés actuales: a) Scutigermorpha, b) Lithobiomorpha (Foto: Robert Mesibov), c) Scolopendromorpha (Foto: Christian Kronmüller), d) Geophilomorpha con masa de huevos (Foto: Lucio Bonato) y e) Craterostigmomorpha (Foto: Robert Mesibov).

*Notiphilus maximiliani* Humbert y Saussure, 1869 [= *Nothiphilides maximiliani* (Humbert y Saussure, 1869)] (Foddai *et al.* 2000), *Scolopendra sumichrasti* Saussure, 1860 y *Scolopocryptops mexicana* Humbert y Saussure, 1869 (último nombre propuesto para revalidación por Chagas-Júnior, 2008). Stuxberg (1875) describió a *L. saussurei* Stuxberg, 1875 y Bollman (1889) al primer geofilomorfo de la familia Schendylidae para el país: *Pectiniunguis americanus* Bollman, 1889. Al final de ese siglo, Cook (1899) describe dos nuevas especies de geofilomorfos de las familias Ballophilidae e Himantariidae.

Durante los últimos años del siglo XIX y los primeros del XX, es publicada la monumental obra *Biología Centrali Americana*, en cuyo volumen 14 dedicado por Pocock (1895-1910) a los Chilopoda y Diplopoda, enlista 39 especies de ciempiés para México [Cupul-Magaña (2011b) realizó una actualización de los nombres de las especies citadas en la obra], además de incluir claves para la determinación de especies de los géneros *Lithobius*, *Scolopendra*, *Rhysida*, *Scolopendrides*, *Newportia* y *Geophilus*. Kraepelin (1903) describe a *S. robusta* Kraepelin, 1903, para la localidad de Monterrey, Nuevo León. Attems (1903, 1947) describe para el país dos nuevas especies: *Diplochora fusata* Attems, 1903 y *Californiphilus mexicanus* Attems, 1947, respectivamente. Silvestri (1918) describe dos nuevas especies de geofilomorfos bajo dos nuevos géneros: *Neogeophilus* y *Evallogeophilus*, para los cuales propone la nueva familia Neogeophilidae (Foddai *et al.*, 2002). Por su parte, Verhoeff (1926, 1934) describe 10 nuevas especies y tres nuevos géneros (*Aztekophilus*, *Mexicotarsus* y *Lobochaetotarsus*) para la república. Crabill (1959a, 1961a, 1962, 1968, 1969a, 1969b, 1970, 1977) cita la presencia de tres nuevos géneros y ocho nuevas especies, para una de las cuales erigió la familia Eriphantidae: *Eriphantus telluris* Crabill, 1970. Aparte, es de destacar la aparición en 1923 de la obra *Guía para visitar la colección de los arácnidos, miriápodos e insectos con especial indicación de los artrópodos nocivos al hombre y la agricultura* (Herrera 1923); texto que corresponde al primer trabajo sobre miriápodos publicado en español y por un mexicano, el profesor Moisés Herrera (Cupul-Magaña 2011c). No es un tratado extenso de taxonomía, más bien es una guía para visitar el museo, en el que cita seis especies de ciempiés escolopendromorfos: *S. copeana* Wood, 1862 (actual sinónimo de *S. polymorpha* Wood, 1861), *S. morsitans* Linnaeus, 1758, *S. pomacea*, *S. sumichrasti*, *S. viridis* Say, 1821 y *S. pachygnatha* Pocock, 1895 (Cupul-Magaña 2011c). Por otro lado, en el catálogo de quilópodos de la zona Neotropical, Bücherl (1941) lista especies con distribución en México.

Durante la primera mitad del siglo XX, R. V. Chamberlin fue el taxónomo más importante en el tema de los ciempiés y milpiés de México (Foddai *et al.* 2002, Bueno-Villegas *et al.* 2004). Los 17 nuevos géneros y 102 nuevas especies de ciempiés que describió para el territorio nacional, las publicó entre 1914 y 1964 (Chamberlin 1912, 1915, 1922, 1923, 1931, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942a, 1942b, 1943, 1944, 1945, 1947, 1955, 1964). De entre estas publicaciones, por su importancia, se pueden citar a *New North American chilopods and diplopods* (Chamberlin 1912), *New chilopods from Mexico and the West Indies* (Chamberlin 1915), *On chilopods and diplopods from islands in the Gulf of California* (Chamberlin 1923), *On ten new centipedes from Mexico and Venezuela* (Chamberlin 1942a), *On centipedes*

*and millipeds from Mexican caves* (Chamberlin 1942b), *On Mexican Centipedes* (Chamberlin 1943), así como *Chilopods in the collections of Field Museum of Natural History* (Chamberlin 1944). En la década de los años setenta, Eason (1973) publica un artículo donde redescubre e ilustra claramente a especies de ciempiés litobiomorfos con distribución en el territorio nacional, que con anterioridad habían sido descritas en el trabajo de Pocock (1895-1910).

Es importante mencionar que gran parte del material biológico con el que trabajó Chamberlin para realizar sus estudios, tanto de milpiés como de ciempiés, fue proporcionado por Cándido Bolívar y Federico Bonet (Bonet, 1946), dos de los más prominentes recolectores de artrópodos e investigadores en México durante la primera mitad del siglo XX (Bueno-Villegas *et al.* 2004). A pesar de esta importante producción, autores como Hoffman (1999) y Mundel (1981) establecen que Chamberlin introdujo más problemas que progresos en la taxonomía de ambos grupos, debido principalmente a los breves artículos en los que publicó los hallazgos de las nuevas especies, a la selección de sólo uno o dos caracteres morfológicos para realizar las descripciones de las especies y, en un número importante de sus publicaciones, no presentó ilustraciones o éstas tienen muy poco valor taxonómico.

Posterior a la prolífica actividad taxonómica de Chamberlin que abarcó la década de los años cuarenta del siglo pasado; hasta la fecha, sólo se han descrito tres nuevas especies de ciempiés para México. Crabill (1977) describió a *Ectonocryptops kraepelini* Crabill, 1977 y erigió el nuevo género *Ectonocryptops*, Chagas-Júnior y Shelley (2003) a *Newportia troglobia* Chagas y Shelley, 2003 y resucitaron el nombre *N. azteca* Humbert y Saussure, 1869, y Shelley y Mercurio (2005) describieron a *Ectonocryptoides quadrimeropus* Shelley y Mercurio, 2005, especie para la cual erigieron el género *Ectonocryptoides* y la subfamilia Ectonocryptopinae, a la que también transfirieron a la especie *E. kraepelini* (Shelley y Mercurio 2008). Es seguro que en el país aún existen muchas más especies por describir; sin embargo, la escasez de especialistas hace evidente el atraso en el conocimiento de su diversidad y ecología. Por el momento, al menos otros dos investigadores nacionales y el autor de este texto trabajan activamente con los miriápodos. Con lo que respecta a investigadores extranjeros, se tiene conocimiento que dos europeos, dos sudamericanos y dos norteamericanos estudian a los ciempiés del país. Asimismo, prácticamente todos los ejemplares tipo de las especies mexicanas están depositados en museos y colecciones de los Estados Unidos y Europa; salvo seis topotipos de ciempiés litobiomorfos (*Arebius altimontis* Chamberlin, 1943; *Delobius correaei* Chamberlin, 1943; *Labrobium boneti* Chamberlin, 1943; *Lamyctes tolucanus* Chamberlin, 1943; *Mayobius atliacanus* Chamberlin, 1943; *Mexicobius alvarezii* Chamberlin, 1943) y dos de geofilomorfos [*Arcophilus toltecus* Chamberlin, 1943 y *Watophilus hulenius* (Chamberlin, 1943)] que están depositados en la Colección Nacional de Arácnidos (CNAN) del Instituto de Biología de la Universidad Nacional Autónoma de México (IBUNAM) (Hoffmann 1993, Cupul-Magaña 2010a).

A finales de la década de los 1990, Shelley (1997) registra localidades de recolecta de *Theatops posticus* (Say, 1821) para Baja California, Chihuahua y Sonora. Pereira *et al.* (1997) realiza un análisis donde comenta aspectos biogeográficos de los

geofilomorfos de México. Schileyko y Minelli (1998) publican su revisión taxonómica del género *Newportia*, en la que presentan la diagnosis de ocho especies con distribución en el país. Ya en el siglo XXI, Foddai *et al.* (2000) publicaron el catálogo anotado de los ciempiés geofilomorfos de Centro y Sudamérica, en el que además incluyeron a todas las especies citadas para México. Un par de años después, estos mismos autores elaboraron un estudio exclusivamente sobre los geofilomorfos del país, donde detallaron aspectos sobre su taxonomía y distribución, además de incluir una lista con las 69 especies y 30 géneros pertenecientes a las ocho familias conocidas hasta ese momento (Foddai *et al.* 2002). Shelley (2002), en su sinopsis sobre los ciempiés norteamericanos del orden Scolopendromorpha, refiere registros históricos y nuevas localidades de distribución para México de las especies *Arthrorhabdus pygmaeus* (Pocock, 1895), *S. viridis*, *S. polymorpha*, *S. heros* (Girard, 1853), *S. morsitans* y *Scolopocryptops gracilis* Wood, 1862; además, presenta claves para la determinación de algunas familias de escolopendromorfos y para especies de *Scolopendra* y *Scolopocryptops* que pueden ser parcialmente aplicadas para el país. Shelley (2006), en su catálogo cronológico de especies del género *Scolopendra* del Nuevo Mundo, refiere para México la presencia de 13 especies válidas, además de incluir sinónimos, homónimos, localidad tipo, así como especies que requieren rectificación y neotipos. Chagas-Júnior (2003, 2008) desarrolla su tesis de posgrado sobre la taxonomía y sistemática de especies neotropicales de la subfamilia Scolopocryptopinae, donde incluye nuevos datos sobre distribución de dos especies en México y propone revalidar el nombre de *Scolopocryptops mexicana* para referirse a las especies neotropicales, en lugar del utilizar el de *Scolopocryptops ferrugineus* (Linnaeus, 1767) que restringe para especímenes del África occidental.

De igual forma, Cupul-Magaña (2007), Cupul-Magaña y Bueno-Villegas (2007) y Edgecombe y Cupul-Magaña (2008), citan nuevas localidades para *R. longipes* (Newport, 1845), *S. viridis* y el escutigermorfo *Dendrothereua lincei* (Wood, 1867), respectivamente. Cupul-Magaña y Navarrete-Heredia (2008), refieren la ocurrencia de especies de la familia Scolopendridae en el interior de los hogares de la ciudad de Puerto Vallarta, Jalisco. Shelley (2008), registra a *Hemiscolopendra marginata* (Say, 1821) en México. Cupul-Magaña (2009a), menciona nuevas localidades en las costas de los estados de Sinaloa y Jalisco para *D. lincei*, *S. polymorpha*, *R. longipes* y *S. viridis*. Cupul-Magaña (2009b) publica la primera lista nominal de especies de ciempiés para México, en la que se contabilizan 175 especies en cuatro órdenes, 15 familias y 74 géneros; lo que representa el 5.5% de la fauna mundial de ciempiés. Cupul-Magaña (2009c), redescubre a la especie *Cormocephalus impressus* Porat, 1876 en la Estación de Biología Chamela, Jalisco, México, después de 130 años de haber sido citada por vez primera para el país.

Al final de la primera década del siglo XXI, Bonato *et al.* (2009) registran por primera vez la presencia en el país de una especie de la familia Mecistocephalidae: el ciempiés introducido *Mecistocephalus guildingii* Newport, 1843. Lucio-Palacio (2010), registra por primera vez una especie de ciempiés, *S. viridis*, para el estado de Aguascalientes. Cupul-Magaña (2010b), realiza la ampliación del ámbito geográfico sureño en México para *S. heros*, al encontrar un ejemplar en la localidad de Ixtlahuacán, Colima. Cupul-Magaña (2010c) refiere nuevas localidades en Jalisco para

los ciempiés *R. immarginata* (Porat, 1876) y *S. morsitans*. En los primeros años de la segunda década, Cupul-Magaña (2010d, 2012a) añade tres especies más a la lista nominal para el país [*Orphnaeus brevilabiatus* (Newport, 1845), *M. guildingii* y *S. ferrugineus*; esta última especie ha sido sinonimizada con *S. mexicana*], con lo que la diversidad del grupo se incrementa a 178 especies en 16 familias. Cupul-Magaña (2010a) elabora la primera lista anotada de las especies de ciempiés depositados en la CNAN del IBUNAM; posteriormente, realiza un segundo trabajo curatorial (Cupul-Magaña 2013), con lo que el total de muestras identificadas dentro de la colección asciende a 329. Cupul-Magaña (2011d) amplía la distribución en México del ciempiés litobiomorfo introducido *Lamyctes coeculus* (Brölemann, 1889), al encontrarlo en la localidad de Puerto Vallarta, Jalisco. De igual forma, Cupul-Magaña y González-Salazar (2011), realizaron proyecciones de la distribución potencial de cuatro especies de ciempiés en el país (*D. lincei*, *E. quadrimeropus*, *R. immarginata* y *R. longipes*), a partir de la elaboración de modelos de nicho ecológico. Cupul-Magaña y Shelley (2011) definieron una tercera localidad de distribución en la costa de Jalisco para el raro ciempiés *E. quadrimeropus*; además, con los ejemplares que recolectaron, se realizaron estudios anatómicos y de biología molecular que permitieron establecer las relaciones filogenéticas de la especie dentro de la clase Chilopoda (Koch *et al.* 2010, Vahtera *et al.* 2012). Para la Estación de Biología de Chamela, Cupul-Magaña (2012b) publica el registro y la clave de identificación para 13 especies y morfoespecies de ciempiés de los órdenes Scutigermorpha, Scolopendromorpha y Geophilomorpha. Edgecombe *et al.* (2012) describen la primera especie de ciempiés fósil para México, *S. simojovelensis* Edgecombe, Vahtera, Stock, Kallonen, Xiao, Rack y Giribet, 2012; además, registran por vez primera para el país al escolopendromorfo *N. divergens* Chamberlin, 1922. Cupul-Magaña (en prensa) registra por primera vez la presencia del ciempiés litobiomorfo *L. emarginatus* (Newport, 1844) para México, en la localidad de Juanacatlán, Jalisco.

Hasta ahora, no hay guías o claves disponibles para la identificación de todos los géneros y especies de ciempiés que habitan en México. Sin embargo, existen trabajos que permiten determinar parcialmente a algunas de ellas. Así, Pocock (1895-1910) presenta claves para ciertas especies de *Lithobius*, *Mexicobius*, *Newportia*, *Geophilus*, *Rhysida*, *Scolopendra* y *Scolopocryptops*. Attems (1929) realiza un escrutinio taxonómico para algunas especies de geofilomorfos de México. El trabajo monográfico de Attems (1930) sobre los Scolopendromorpha del mundo, muestra claves y diagnosis para la identificación de especies de los géneros *Cormocephalus*, *Rhysida* y *Scolopendra*, entre otros. Chamberlin (1943) las aporta para las especies de *Garrina* y *Newportia*, así como para varios géneros de las familias Gosibiidae (sinónimo de la familia Lithobiidae), Schendylidae, Sogonidae (sinónimo de la familia Geophilidae) y Watobiidae (sinónimo de Lithobiidae). Chamberlin (1951) lo hace para especies del género *Theatops*. De igual forma, Crabill (1959a, 1959b, 1961b, 1968, 1969a) las publica para los géneros de las familias Himantariidae, Neogeophilidae, Schendylidae y Sogonidae (= Geophilidae). Chamberlin (1962) para especies del género *Nyctunguis*. Por su parte, los trabajos de Würmli (1973, 1977, 1978) son un buen apoyo en la determinación de unas cuantas especies de Pselliodidae y Scutigermorpha que habitan

en México. Más recientes, las claves de Shelley (2002) pueden ser utilizadas para identificar algunas familias y especies de Scolopendromorpha. En la tesis de Chagas-Júnior (2003), se publica una clave para especies neotropicales de la subfamilia Scolopocryptopinae. Las claves de Shelley y Mercurio (2005) se pueden emplear para identificar subfamilias y géneros de representantes de la familia Scolopocryptopidae. Schileyko (2013) actualiza una clave para las 39 especies, incluidas todas las que tienen distribución en el país, descritas para el género *Newportia*. En cuanto al trabajo de Cupul-Magaña (2011a), el primero en su tipo para México, presenta una clave ilustrada que permite determinar los cuatro órdenes y las 16 familias de ciempiés que habitan en el territorio nacional. Al igual que ha sido comentado para las especies de ciempiés de los órdenes Geophilomorpha y Lithobiomorpha de México (Mundel 1981, Foddai *et al.* 2002), la identificación de la mayoría de las especies de ciempiés en el país deberá ser realizada a partir de la comparación con sus topotipos o tipos, ya que la mayor parte de sus descripciones son inútiles (porque son cortas o requieren de la redescritión de la especie) y/o no están adecuadamente ilustradas.

Desde el 2006, se encuentra en línea una excelente herramienta para el estudio taxonómico de los ciempiés del mundo: Chilobase (<http://chilobase.bio.unipd.it/>). Esta base de datos electrónica, en mantenimiento por el Departamento de Biología de la Universidad de Padua, Italia, cataloga todas las especies de ciempiés conocidas a nivel mundial. Cuenta con 5845 registros que corresponden a 425 géneros válidos, 170 sinónimos de géneros, 93 subgéneros válidos, 45 sinónimos de subgéneros, 3149 especies válidas, 1141 sinónimos de especies, 344 subespecies y 478 sinónimos de subespecies. En su elaboración y desarrollo participaron 11 reconocidos especialistas en la materia de distintas instituciones y nacionalidades. Para la búsqueda de géneros y/o especies, Chilobase utiliza un formato similar al de los motores de búsqueda de archivos en la Internet y, a partir del cual, despliega información básica referente a nombre científico; autoridad taxonómica (autor o autores y año); referencia bibliográfica de la descripción original; orden y familia en la que el taxón está incluido; estatus original; sinónimos reconocidos (con autoridad taxonómica y referencia bibliográfica del primer trabajo que propuso el sinónimo); localidad tipo; cita bibliográfica de la última revisión taxonómica y distribución. El catálogo se encuentra actualizado con información publicada hasta finales del 2005 (Minelli *et al.*, 2006).

### Composición faunística

En México están presentes cuatro de los cinco órdenes existentes de ciempiés en el mundo: Scutigermorpha, Lithobiomorpha, Scolopendromorpha y Geophilomorpha. En ellos se agrupan 180 especies (una fósil), lo que representa el 5.78% de la fauna mundial. A continuación se describen aspectos sobre la diversidad y biogeografía de cada orden (Anexo 1).

#### Scutigermorpha

Son animales de cuerpo corto y fusiforme con 15 segmentos corporales y con el mismo número de pares de patas. La parte dorsal está cubierta por ocho placas tergaes alargadas reconocibles (terguitos o estomatoterguitos) y con los espiráculos ubicados en posición mediodorsal. Las antenas y las patas son muy largas; estas últimas incrementan de tamaño de la parte anterior

a la posterior del cuerpo. Poseen ojos grandes y compuestos o facetados. Existen 56 especies descritas a nivel mundial (Edgecombe 2011c). En México están distribuidas dos de las tres familias conocidas en el mundo: Psellioididae y Scutigeraeidae. La familia Psellioididae está restringida a las zonas tropicales y subtropicales de América y África (Bonato y Zapparoli 2011). Para ella sólo se conocen tres especies, incluidas dentro del género *Sphendononema*, en todo el mundo (Edgecombe 2011c). En México sólo se ha registrado a *S. guildingii* (Newport, 1845), cuya distribución se extiende por Centro y Sudamérica e islas del Caribe (Edgecombe 2011b), por lo que la especie está bien distribuida en la región Neotropical (Würmli 1978).

La familia Scutigeraeidae tiene cinco especies, de las que tres son endémicas (*S. carrizala* Chamberlin, 1942; *S. poicila* Chamberlin, 1944; y *S. tancitarona* Chamberlin, 1942) y sólo conocidas para su localidad tipo, una con distribución desde el sur de los Estados Unidos hasta México (*D. linceci*) y la otra, *Scutigera coleoptrata* (Linnaeus, 1758) (sin localidad específica de recolección en el país), es sinantrópica con amplia dispersión por el mundo (Edgecombe 2011c). Aunque las tres especies endémicas son del género *Scutigera*, es necesaria la revisión de material reciente para establecer la validez de lo que plantea Würmli (1973), de que pueden ser sinónimos de *D. linceci*. Esta última especie era conocida como *S. linceci*, pero el género fue cambiado por Edgecombe y Giribet (2009) al revalidar al género Neotropical *Dendrothereua* con argumentos filogenéticos, apoyados en un análisis molecular y morfológico.

Las cinco especies del orden Scutigermorpha (no se incluye *S. coleoptrata* porque su cita para el país no refiere localidad específica de recolección) han sido registradas en 14 estados (entre paréntesis se indica el número de especies presentes por estado): Chiapas (1), Distrito Federal (1), Guerrero (1), Hidalgo (1), Jalisco (1), Michoacán (2), Morelos (1), Nuevo León (1), Oaxaca (1), Puebla (1), Quintana Roo (1), San Luis Potosí (2), Tabasco (1) y Veracruz (2).

#### Lithobiomorpha

Los representantes de este orden comúnmente no exceden los 30 mm. Los adultos poseen 15 pares de patas, cuerpo corto, cabeza o placa cefálica comprimida dorsoventralmente y generalmente con ocelos. Tienen un par de antenas simples, relativamente cortas y filiformes. El tronco con terguitos largos y cortos alternados. Se conocen 1120 especies en el mundo (Zapparoli y Edgecombe 2011). En México están distribuidas las dos únicas familias conocidas: Lithobiidae y Henicopidae. El orden agrupa 60 especies en 24 géneros, 56 en Lithobiidae y cuatro en Henicopidae. Se tienen 14 géneros y 57 especies endémicas, lo que representa el 58.3% y el 96.6% de la diversidad total para el orden en el país. Las especies *Gosibius paucidens* (Wood, 1862) y *Lithobius decodontus* Pocock, 1895, no han sido registradas en México, por lo que fueron erróneamente incluidas por Cupul-Magaña (2009b) en su lista nominal de especies para el país.

La familia Henicopidae presenta cuatro especies, dos (*L. leon* Chamberlin, 1944 y *L. tolucanus*) de las cuales son endémicas y, dos (*L. coeculus* y *L. emarginatus*) son de amplia distribución en ambientes sinantrópicos (Enghoff 1975, Zapparoli y Edgecombe 2011). Mundel (1981) considera que las especies endémicas, *L. leon* y *L. tolucanus*, no tienen un estatus claro como especies, por

lo que los holotipos deberán ser revisados. Posiblemente, Mundel (1981) llegó a esta conclusión al observar que las dos localidades donde se recolectó la segunda especie son radicalmente diferentes: una zona ubicada a los 4000 msnm, con pocos pinos, y otra con vegetación de encinos a 1500 msnm. Asimismo, las descripciones proporcionadas por Chamberlin (1943, 1944) cuando erigió estas especies son muy breves y, las ilustraciones (solamente del último par de patas), llegan a ser insuficientes para la diferenciación taxonómica. La máxima diversidad y riqueza de la familia Henicopidae se encuentra en las áreas continentales templadas del hemisferio Austral y, secundariamente, en las zonas templadas de Norteamérica (Bonato y Zapparoli 2011).

La máxima diversidad de especies de la familia Lithobiidae se encuentra en Norteamérica. Sin embargo muchos taxones deberán ser revisados, ya que en el pasado, la falta de cooperación entre autores americanos y europeos (a ninguna de las dos partes les importó mucho el trabajo de sus colegas) generó la duplicación de nombres, aunado al hecho de que ciertas especies Paleárticas (del género *Lithobius*, por ejemplo) fueron introducidas en América y, por lo tanto, asignadas a géneros que no les correspondían (Eason 1992).

Las especies mexicanas de Lithobiidae pueden ser identificadas a partir de las modificaciones que poseen los machos en los pares de patas 14 y 15 (Mundel 1981). En su tesis de doctorado sobre la revisión taxonómica de los litobiomorfos de México, Mundel (1981) menciona que los géneros *Arebius*, *Neolithobius* y *Lithobius* manifiestan alta diversidad en la zona norte del país. Para el género *Lithobius*, sólo es posible reconocer a *L. michoacanus* Chamberlin, 1942 y, el resto de las especies, deberán ser revisadas en virtud de que la mayoría de los ciempiés del género están referidos a Europa. También, Mundel (1981) reconoce a los géneros *Lobochaetotarsus* y *Neolithobius* como válidos. Asimismo, cita una nueva especie de *Sozibius* en Chiapas, *S. chiapensis* Mundel, 1981, así como nuevas morfoespecies de *Guerrobius* para Veracruz, de *Cerrobius* para Jalisco y de *Vulcanbuis* para Guerrero. Sin embargo, estas nuevas especies carecen de validez por incumplir las recomendaciones del artículo 8 del Código Internacional de Nomenclatura Zoológica (ICZN 2000).

Mundel (1981) no observa suficientes diferencias para separar a los géneros *Friobius*, *Uncobius* y *Atethobius*. Menciona que las especies *Cerrobuis tancitarus* Chamberlin, 1942 y *Mexicotarsus sulcatus* Verhoeff, 1934 poseen características muy similares que, aparentemente, las hace conespecíficas. El autor considera que el estatus taxonómico de las cuatro especies descritas en el género *Delobius* no es claro, porque la plectrotaxia utilizada en la literatura para diferenciarlas es un carácter sin validez taxonómica.

De igual forma, establece que los géneros *Friobius*, *Mexicobius*, *Mayobius* y *Labrobuis* son artificiales, porque sólo uno o dos caracteres se definieron para erigirlos como válidos. Supone que la condición taxonómica de los géneros *Guerrobuis*, *Popobius*, *Sotimpis* y *Vulcanbuis* no es clara. También define que, aunque el género monotípico *Mexicotarsus* fue descrito con suficiente detalle, tanto esta descripción como los dibujos que la acompañan, sugieren que se trata del género *Cerrobuis*, por lo que es necesaria su revisión. Por último, Mundel (1981) concluye que el análisis biogeográfico de los litobiomorfos en México es complicado por la confusión observada en su taxonomía.

Las especies *Cruzobius pococki* Crabill, 1962, *C. verus* Chamberlin, 1942, *Labrobuis investigans* Chamberlin, 1938 y *Tadibius vector* Chamberlin, 1931, aunque son consideradas como endémicas, fueron descritas a partir de ejemplares recolectados en mercancía procedente de México en centros fronterizos estadounidenses de cuarentena. Sólo para tres especies fue posible determinar su localidad específica de procedencia. En cuanto a las especies *L. mystecus*, *N. aztecus* (Humbert y Saussure, 1869) y *T. vector*, no se conocen localidades específicas de recolección (o procedencia) en el país, sólo están referidas como recolectadas en México o en México oriental.

Por otra parte, como se mencionó, 57 de las 60 especies descritas para el orden son endémicas y, de éstas, 46 sólo se conocen para su localidad tipo y a partir de pocos especímenes. Quince son los estados donde los ciempiés litobiomorfos han sido recolectados: Baja California Sur (1), Campeche (1), Chiapas (1), Distrito Federal (5), Durango (1), Estado de México (12), Guerrero (6), Hidalgo (6), Jalisco (3), Michoacán (5), Morelos (6), Nuevo León (8), Puebla (1), Tamaulipas (1) y Veracruz (10).

### Scolopendromorpha

Las características distintivas del orden son la presencia de 21 o 23 pares de patas, cuerpo comprimido dorsoventralmente y moderadamente alargado, antenas relativamente largas con al menos 17 artejos o segmentos, con o sin cuatro ocelos a cada lado de la cabeza y con una talla que oscila entre los 9 mm a 30 cm. Se han descrito 678 especies (Edgecombe y Bonato 2011). La mayor diversidad de especies de la familia Scolopendridae se encuentra en las regiones ecuatoriales y en algunas áreas subtropicales del hemisferio Austral (Bonato y Zapparoli 2011).

En México están representadas cuatro de las cinco familias que se conocen: Scolopendridae, Cryptopidae, Plutoniumidae y Scolopocryptopidae. El orden agrupa 41 especies: 20 en la familia Scolopendridae, tres en la Cryptopidae, una en la Plutoniumidae y 17 en la Scolopocryptopidae. Veintitrés especies son endémicas. Sólo el género *Ectonocryptops*, representado por la especie *E. quadrimeropus*, es endémico. Veintitrés especies de diversos géneros son endémicas. La especie, *S. simojovelensis*, es fósil y fue descubierta en ámbar del Mioceno proveniente del municipio de Simojovel de Allende, Chiapas (Edgecombe *et al.* 2012). El mayor número de endemismos corresponde a especies del género *Newportia* con nueve de las 11 registradas. El género mejor representado es *Scolopendra* con 10 especies. Los ciempiés *A. pygmaeus*, *S. morsitans*, *S. polymorpha* y *S. viridis* son los que más frecuentemente se han recolectado en distintas localidades del país. Por otra parte, cuatro son las especies de amplia distribución mundial que inciden en el territorio nacional: *R. immarginata*, *R. longipes*, *S. melanostoma* Newport, 1845 y *S. morsitans*.

Shelley (2006) comenta que es necesaria la designación de neotipos (en virtud de que no existen holotipos, paratipos o sintipos) para las especies válidas *S. sumichrasti*, *S. robusta* y para la subespecie *S. viridis genuina* (Verhoeff, 1934) (en este manuscrito no se hacen comentarios sobre las subespecies de ciempiés presentes en México). Asimismo, menciona que *S. aztecorum* Verhoeff, 1934 y *S. octodentata* Verhoeff, 1934 son potenciales sinónimos de *S. viridis*, *S. polymorpha* o *A. pygmaeus* y, *S. sumichrasti*, puede ser también sinónimo de *S.*

*pomacea*. Aunque existen los holotipos o paratipos de *S. chlora* Chamberlin, 1942, *S. malkini* Chamberlin, 1955 y *S. robusta*, no hay ilustraciones anatómicas por lo que es necesaria la redescritión de las especies para validar su estatus. También, existe confusión entre los nombres de la especie *S. michoacana* Chamberlin, 1942 y la subespecie *S. pomacea michoacana* Chamberlin, 1942, ya que fueron propuestos con un año de diferencia por Chamberlin para especímenes recolectados en la misma localidad tipo, Tancitaro, Michoacán, por lo que, de comprobarse la validez de la especie, será necesario erigir un nuevo nombre para *S. p. michoacana* (Shelley 2006).

La especie *Cryptops nautiphilus* Chamberlin, 1939, aunque es considerada como endémica, fue descrita a partir de ejemplares recolectados en mercancía procedente de México en un centro fronterizo de cuarentena de Nueva Orleans, Estados Unidos (Chamberlin 1939). *Theatops posticus* (Say, 1821) es el único representante de la familia Plutoniumidae, de distribución Holártica, en México. Aunque Cupul-Magaña (2009b) incluye a *T. posticus* dentro de la lista de especies para México, erróneamente la asigna a la familia Cryptopidae. Las especies *C. orizabae* Chamberlin, 1943, *E. kraepelini*, *N. azteca*, *N. mexicana*, *N. pelaezi* Chamberlin, 1942, *N. sabina* Chamberlin, 1942, *N. troglobia*, *Otostigmus denticulatus* Pocock, 1896, *S. aztecorum*, *S. chlora*, *S. malkini*, *S. michoacana*, *S. pachygnatha* y *S. robusta*, sólo se conocen para sus localidades tipo.

Los estados donde los ciempiés escolopendromorfos han sido recolectados son treinta y uno (con excepción de Tlaxcala): Aguascalientes (1), Baja California (4), Baja California Sur (6), Campeche (2), Chiapas (8), Chihuahua (4), Coahuila (5), Colima (5), Distrito Federal (3), Durango (4), Guanajuato (1), Guerrero (9), Estado de México (4), Hidalgo (4), Jalisco (9), Michoacán (5), Morelos (5), Nayarit (5), Nuevo León (8), Oaxaca (8), Puebla (5), Querétaro (6), Quintana Roo (1), San Luis Potosí (8), Sinaloa (6), Sonora (5), Tabasco (1), Tamaulipas (9), Veracruz (11), Yucatán (1) y Zacatecas (3).

### Geophilomorpha

El orden se caracteriza por poseer un tronco muy alargado y delgado en forma de gusano, con 27 a 191 pares de patas. Su talla generalmente oscila entre 1 cm a 22 cm. Sus representantes están desprovistos de ojos y sus antenas son relativamente cortas y presentan 14 artejos. Se han descrito 1254 especies a nivel mundial (Bonato 2011). En México se han registrado nueve de las 13 familias conocidas (entre paréntesis se tiene el número de especies por familia): Ballophilidae (2), Eriphantidae (1), Geophilidae (34), Himantariidae (11), Linotaeniidae (2), Mecistocephalidae (1), Neogeophilidae (4), Oryidae (2) y Schendylidae (16). La familia Eriphantidae es endémica y se encuentra restringida a la península de Baja California; además, en Linotaeniidae sus dos representantes son endémicos. El nivel de endemismo en el orden es significativo (Foddai *et al.* 2002), ya que de los 38 géneros 11 son endémicos y, de las 73 especies, 59 lo son.

La especie *Apunguis prosoicus* Chamberlin, 1947 se describió a partir de una hembra recolectada sobre fruta proveniente de México en un cruce fronterizo con los Estados Unidos (Chamberlin 1947). Por su parte, para Hoffman y Pereira (1991) es posible que los géneros *Marsikomerus* y *Morunguis* sean sinónimos de *Mexiconyx*. A nivel genérico, Foddai *et al.* (2002)

han reconocido tres elementos o afinidades biogeográficas en la fauna de geofilomorfos de México: endemismo, Neártica y Neotropical. Para estos autores, la total ausencia (o una muy pequeña presencia marginal) de algunos géneros muy diversos, como *Schendylops*, *Pectiniunguis* o *Ribautia*, que entre los tres agrupan un tercio de las especies de geofilomorfos conocidos para la región Neotropical, refuerzan la idea de una afinidad Neártica para una parte importante de las especies mexicanas. Sin embargo, la diversidad de géneros mexicanos predominantemente neotropicales, se limita a menudo a la zona del Caribe; asimismo, no hay casi ninguna evidencia de géneros que hayan cruzado el istmo de Panamá en alguno de los dos sentidos (Pereira *et al.* 1997). Es por esto que la afinidad biogeográfica de los géneros mexicanos es el resultado de una mezcla de regiones (Foddai *et al.* 2002). Dentro de estas afinidades para la ciempiés en México, es posible incluir a la Holártica, ya que se tiene la presencia en el norte del país del ciempiés escolopendromorfo *T. posticus*.

Es importante realizar el estudio y redescritión de las especies mexicanas, ya que la mayor parte sólo se conoce para su localidad tipo y a partir de unos pocos ejemplares y, únicamente, para 16 especies se cuenta con descripciones de hembras y machos. La comparación de la diversidad actual de la fauna de ciempiés geofilomorfos de México, con la de otras regiones del mundo, ha hecho suponer que aún falta por descubrir un número de especies similar a la mitad de las que actualmente se conocen para el país (Foddai *et al.* 2002); es decir, entre 30 a 40 especies más.

Los estados donde los ciempiés geofilomorfos han sido recolectados son veintiuno: Baja California (3), Baja California Sur (5), Campeche (1), Chiapas (1), Distrito Federal (7), Estado de México (3), Guerrero (4), Hidalgo (8), Jalisco (2), Michoacán (1), Morelos (7), Nuevo León (6), Oaxaca (6), Puebla (1), Quintana Roo (1), San Luis Potosí (7), Sinaloa (1), Tabasco (1), Tamaulipas (5), Veracruz (21) y Yucatán (1).

### Importancia

Los ciempiés son de importancia significativa en salud pública porque tienen la capacidad de infligir mordeduras venenosas (Shelley 2002). La frecuencia de envenenamientos en el hombre al exponerse a las toxinas de estos artrópodos es baja; sin embargo, en algunos casos (principalmente en Asia y Sudamérica) han ocurrido fatalidades a causa de su mordedura (Cifuentes y Cupul 2010). Pero más que generar un temor por sus toxinas, la de algunos ciempiés se ha tomado en cuenta por su potencial médico-farmacéutico, ya que pueden emplearse como agentes antibacteriales, analgésicos o antitumorales (Cupul-Magaña 2010e). Sin embargo, los beneficios de este grupo de miriápodos van más allá del campo de la salud pública. Así, se tiene que los ciempiés, por ser depredadores generalistas, mantienen limitadas las poblaciones de muchos otros artrópodos epigeos, algunos de los cuales tienen el potencial de convertirse en plagas para el hombre o de afectar a otras especies. Además, por su abundancia, son un componente significativo en la dieta de mamíferos terrestres y aves (Cupul-Magaña 2009b).

En el ámbito histórico-cultural, el ciempiés ha figurado como parte de las deidades de los panteones. Así, en el México prehispánico, la imagen del ciempiés, aunque escasamente representada con relación a otros animales, fue también parte del folclore y la cosmovisión. Por su cualidad de animal rastreador y

de arraigo a la tierra, fue incorporado al sistema de simbolismos mágico-religiosos de los antiguos mexicanos. En códices y relieves se le dibujó entre los cabellos del dios azteca Tlaltecuhltli, el “señor o señora de la tierra”, el cual se encontraba asociado con todos los dioses de los productos agrícolas y con diversas formas de diosas madre creadoras. De igual manera, en el códice Borbónico aparece entrelazado con una serpiente y asociado con la diosa Tlazoltéotl para simbolizar, además de la lujuria, el renacer o la vida después de la muerte (Cupul-Magaña 2010e).

También, en el arte de diversas culturas mesoamericanas, los ciempiés fueron retratados de manera realista, lo que potencialmente pudiera permitir la identificación de la especie que sirvió de modelo al artista. Como ejemplo de lo anterior, se tiene el ciempiés pintado en un vaso prehispánico proveniente de la localidad de Los Otates, Veracruz, México, perteneciente a las culturas de la Costa del Golfo de México y exhibido actualmente en el Museo de Antropología de la Ciudad de México, que fue identificado como *Scolopendra* sp. por la forma y posición de las antenas, forcípulas, ocelos, primer par de patas, y la relación de tamaño entre el primero y segundo terguito (Cupul-Magaña 2012c).

Estos artrópodos tampoco han escapado de formar parte de las consejas o refranes que tienen por objetivo concentrar la sabiduría y experiencia de los pueblos (pero cuyo contenido es de carácter universal). Entre los escasos proverbios que plasman su imagen y donde se resalta lo conspicuo de sus patas y su dolorosa mordida, se tienen los siguientes: “si te pica un ciempiés, en la cama estarás un mes” (interpretación: evitar las provocaciones porque tienen consecuencias desagradables), “meter más patas que un ciempiés” (interpretación: cometer infinidad de errores), y “tener más patas que un ciempiés” (interpretación: escapar rápidamente de los compromisos) (Cupul 2006).

Finalmente, como lo establecen Foddai *et al.* (2002) para los ciempiés geofilomorfos del país, pero que puede ser aplicado a todo el grupo: “aún no se sabe si [los ciempiés] tienen un valor económico en México o en otras partes del mundo, mas son una pequeña parte del vasto patrimonio biológico de México; oscuro y pobremente conocido, pero, sin embargo, parte de su herencia biológica”.

#### AGRADECIMIENTOS

A los dos revisores anónimos por sus comentarios. A Rosario B. Alexander por su apoyo para la adquisición de la rara tesis de Mundel (1981).

#### LITERATURA CITADA

- Adis, J. 2002. Recommended sampling techniques. (pp. 555-576). In: Adis, J. (Ed.). *Amazonian Arachnida and Myriapoda*. Pensoft, Sofia-Moscu.
- Attems, C. 1903. Synopsis der Geophiliden. *Zoologische Jahrbücher, Abteilung für Systematik*, 18: 155-302.
- Attems, C. 1929. Myriapoda I. Geophilomorpha. *Das Tierreich*, 51: 1-388.
- Attems, C. 1930. Myriapoda 2. Scolopendromorpha. *Das Tierreich*, 54: 1-308.
- Attems, C. 1947. Neue Geophilomorpha des Wiener Museums. *Annalen des Naturhistorischen Museums, Wien*, 55: 50-149.
- Bollman, C.H. 1889. Myriapoda. Scientific results of explorations by the U. S. Fish. Commission Steamer “Albatross”. *Proceedings of the United States National Museum*, 12: 211-216.
- Bonato, L. 2011. Order Geophilomorpha. (pp. 407-443). In: Minelli, A. (Ed.). *Treatise on Zoology – Anatomy, Taxonomy, Biology: The Myriapoda*. Brill, Leiden.
- Bonato, L. and M. Zapparoli. 2011. Chilopoda – Geographical distribution. (pp. 327-337). In: Minelli, A. (Ed.). *Treatise on Zoology – Anatomy, Taxonomy, Biology: The Myriapoda*. Brill, Leiden.
- Bonato, L., F.G. Cupul-Magaña and A. Minelli. 2009. *Mecistocephalus guildingii* Newport, 1843, a tropical centipede with amphiatlantic distribution (Chilopoda: Geophilomorpha). *Zootaxa*, 2271:27-42.
- Bonato, L., G.D. Edgecombe, J.G.E. Lewis, A. Minelli, L.A. Pereira, R.M. Shelley and M. Zapparoli. 2010. A common terminology for the external anatomy of centipedes (Chilopoda). *ZooKeys*, 69: 17-51.
- Bonet, F. 1946. Laboratorio de Zoología. *Boletín de Información de la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas del Instituto Politécnico Nacional de México*, 4: 105-117.
- Bueno-Villegas, J., P. Sierwald and J.E. Bond. 2004. Diplopoda. (pp. 569-599). In: Llorente-Bousquets, J.E., J.J. Morrone, O. Yáñez-Ordóñez e I. Vargas-Fernández (Eds.). *Biodiversidad, taxonomía y biogeografía de artrópodos de México: hacia una síntesis de su conocimiento, Vol. IV*. UNAM-CONABIO, México.
- Bücherl, W. 1941. Catálogo dos quilópodos da zona Neotropical. *Memórias do Instituto Butantan*, 15: 251-372.
- Chagas-Júnior, A. 2003. Revisão das espécies neotropicais de Scolopocryptopinae (Chilopoda: Scolopendromorpha: Scolopocryptopidae). MSc. Thesis, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro.
- Chagas-Júnior, A. 2008. Revisão sistemática e análise filogenética dos Scolopocryptopinae (Chilopoda, Scolopendromorpha). Ph.D. Thesis, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro.
- Chagas-Júnior, A. and R.M. Shelley. 2003. The centipede genus *Newportia* Gervais, 1847, in Mexico: description of a new troglomorphic species; redescription of *N. sabina* Chamberlin, 1942; revival of *N. azteca* Humbert & Saussure, 1869; and a summary of the fauna (Scolopendromorpha: Scolopocryptopidae: Newportiinae). *Zootaxa*, 379: 1-20.
- Chamberlin, R.V. 1912. New North American chilopods and diplopods. *Annals of the Entomological Society of America*, 5: 141-172.
- Chamberlin, R.V. 1915. New chilopods from Mexico and the West Indies. *Bulletin of the Museum of Comparative Zoology*, 59: 493-541.
- Chamberlin, R.V. 1922. A new schendyloid chilopod from Mexico. *Psyche*, 29: 9-10.
- Chamberlin, R.V. 1923. On chilopods and diplopods from islands in the Gulf of California. *Proceedings of the California Academy of Natural Science*, 12(18): 389-407.
- Chamberlin, R.V. 1931. On three new chilopods. *Pan-Pacific Entomologist*, 7: 189-191.
- Chamberlin, R.V. 1938. On eighteen new lithobiomorphous chilopods. *Annals and Magazine of Natural History*, 2: 625-635.
- Chamberlin, R.V. 1939. Four new centipedes of the genus



- Cryptops*. *Pan-Pacific Entomologist*, 15: 63-65.
- Chamberlin, R.V. 1940. Two new geophiloid chilopods from Mexico and Texas. *Proceedings of the Biological Society of Washington*, 53: 65-66.
- Chamberlin, R.V. 1941. New chilopods from Mexico. *Pan-Pacific Entomologist*, 17: 184-188.
- Chamberlin, R.V. 1942a. On ten new centipedes from Mexico and Venezuela. *Proceedings of the Biological Society of Washington*, 55: 17-24.
- Chamberlin, R.V. 1942b. On centipedes and millipeds from Mexican caves. *Bulletin of the University of Utah, Biological Series*, 7: 3-19.
- Chamberlin, R.V. 1943. On Mexican centipedes. *Bulletin of the University of Utah, Biological Series*, 7: 1-55.
- Chamberlin, R.V. 1944. Chilopods in the collections of Field Museum of Natural History. *Field Museum Natural History Publications, Zoological Series*, 28: 175-216.
- Chamberlin, R.V. 1945. On three lithobioid chilopods. *Entomological News*, 56: 197-199.
- Chamberlin, R.V. 1947. A new geophiloid centipeded taken at the Mexican border. *Entomological News*, 58: 260.
- Chamberlin, R.V. 1951. A new species in the chilopod genus *Theatops*. *Psyche*, 58: 100-101.
- Chamberlin, R.V. 1955. Four new American chilopods. *Proceedings of the Biological Society of Washington*, 68: 179-181.
- Chamberlin, R.V. 1962. New records and species of chilopods from Nevada and Oregon. *Entomological News*, 73: 134-138.
- Chamberlin, R.V. 1964. A new American genus in the chilopod family Himantariidae. *Entomological News*, 75: 66-68.
- Cifuentes, J.L. y F.G. Cupul. 2010. *Venenos: armas químicas de la naturaleza*. Fondo de Cultura Económica, México.
- Cook, O.F. 1899. The Geophiloidea of Florida Keys. *Proceedings of the Entomological Society of Washington*, 4: 303-312.
- Crabill, R.E.jr. 1959a. A new Floridan *Pectiniunguis* with re-appraisal of its type species and comments on the status of *Adenoschendyla* and *Litoschendyla* (Chilopoda: Geophilomorpha: Schendylidae). *Journal of the Washington Academy of Sciences*, 49: 324-330.
- Crabill, R.E.jr. 1959b. A synonymical list of American Himantariidae, with a generic key and description of new genus (Chilopoda: Geophilomorpha: Himantariidae). *Entomological News*, 70: 153-159.
- Crabill, R.E.jr. 1961a. Concerning the Neogeophilidae with a proposal of a new genus (Chilopoda: Geophilomorpha: Neogeophilidae). *Entomological News*, 72: 155-159.
- Crabill, R.E.jr. 1961b. A catalogue of the Schendylinae of North America including Mexico, with a generic key and proposal of new *Simoporus* (Chilopoda: Geophilomorpha: Schendylinae). *Entomological News*, 72: 29-36.
- Crabill, R.E.jr. 1962. A new *Cruzobius* from Mexico (Chilopoda: Lithobiomorpha; Watobiidae). *Proceedings of the Biological Society of Washington*, 75: 133-135.
- Crabill, R.E.jr. 1968. On the true identity of *Chomatophilus* with description of a new species and with key and catalogue of all sogonid genera (Chilopoda: Geophilomorpha: Sogonidae). *Proceedings of the Entomological Society of Washington*, 70: 323-331.
- Crabill, R.E.jr. 1969a. Revisionary conspectus of Neogeophilidae with thoughts on a phylogeny. *Entomological News*, 80: 38-43.
- Crabill, R.E.jr. 1969b. Tracheotaxy as a generic criterion in Himantariidae with proposal of two new bothriogastrine genera (Chilopoda: Geophilomorpha). *Smithsonian Contributions to Zoology*, 12: 1-9.
- Crabill, R.E.jr. 1970. A new family of centipedes from Baja California with introductory thoughts on ordinal revision (Chilopoda: Geophilomorpha: Eriphantidae). *Proceedings of the Entomological Society of Washington*, 72: 112-118.
- Crabill, R.E.jr. 1977. A new cryptopid genus with key to the genera known to occur in North America including Mexico (Chilopoda: Scolopendromorpha: Cryptopidae). *Proceedings of the Entomological Society of Washington*, 79: 346-349.
- Cupul, F. 2006. Ciempiés y milpiés. *Qliphoth*, 19: 8-9.
- Cupul-Magaña, F.G. 2007. *Scolopendra viridis* Say, 1821. *Dugesiana*, 14(2): 53-57.
- Cupul-Magaña, F.G. 2008. El ejército de patas del milpiés. *Algarabia*, 44: 66-69.
- Cupul-Magaña, F.G. 2009a. Nuevas localidades para quilópodos (Chilopoda) en la costa de Jalisco y Sinaloa, México. *Dugesiana*, 16(2): 81-85.
- Cupul-Magaña, F.G. 2009b. Lista nominal de especies de ciempiés (Chilopoda) para México. *BIOCYT*, 2(6): 48-54.
- Cupul-Magaña, F.G. 2009c. Redescubrimiento de *Cormocephalus impressus* (Chilopoda: Scolopendromorpha: Scolopendridae) para México. *BIOCYT*, 2(8): 89-93.
- Cupul-Magaña, F.G. 2010a. An annotated list of the centipedes (Chilopoda) in the National Collection of Arachnids, Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México. *Insecta Mundi*, 0125: 1-10.
- Cupul-Magaña, F.G. 2010b. Ampliación del ámbito geográfico sureño para el ciempiés *Scolopendra heros* Girard, 1853 (Scolopendromorpha: Scolopendridae) en México. *Brenesia*, 73/74: 133-134.
- Cupul-Magaña, F.G. 2010c. Primer registro de *Scolopendra morsitans* y *Rhysida immarginata*. (Chilopoda: Scolopendromorpha: Scolopendridae) para Jalisco, México. *Revista de Zoología*, 21: 1-4.
- Cupul-Magaña, F.G. 2010d. Adenda a la lista nominal de especies de ciempiés (Chilopoda) para México. *BIOCYT*, 3(11): 176-180.
- Cupul-Magaña, F. G. 2010e. El ciempiés: un bicho que se parece al borde de un petate viejo. *Biodiversitas*, 88: 8-11.
- Cupul-Magaña, F.G. 2011a. Guía para la determinación de las familias de ciempiés (Myriapoda: Chilopoda) de México. *Interciencia*, 36(11): 853-859.
- Cupul-Magaña, F. G. 2011b. Centipedes (Myriapoda, Chilopoda) of Biología Centrali-Americana: Current status of the names. *International Journal of Myriapodology*, 5: 55-62.
- Cupul-Magaña, F.G. 2011c. Los miriápodos en el libro de Moisés Herrera. *Elementos*, 83: 15-17.
- Cupul-Magaña, F.G. 2011d. Nueva distribución de *Lamyctes coeculus* (Brölemann, 1889) (Chilopoda: Lithobiomorpha: Henicopidae) en México. *Acta Zoológica Mexicana (n.s.)*, 27(1): 197-200.
- Cupul-Magaña, F.G. 2012a. Inclusión de *Scolopocryptops ferrugineus* (Linnaeus, 1767) (Scolopendromorpha:

- Scolopocryptopidae: Scolopocryptopinae) en la lista nominal de especies de ciempiés (Chilopoda) para México y características básicas para la determinación de las especies del género *Scolopocryptops* para el país. (pp. 37-38). In: *Memorias del XIV Simposio de Zoología, Homenaje al Dr. José Guadalupe Palacios Vargas*. Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias, Zapopan, México.
- Cupul-Magaña, F.G. 2012b. Los ciempiés escutigermorfos (Scutigermorpha), escolopendromorfos (Scolopendromorpha) y geofilomorfos (Geophilomorpha) de la selva tropical caducifolia de la reserva de Chamela, Jalisco, México. *Insecta Mundi*, 0208: 1-17.
- Cupul-Magaña, F.G. 2012c. Sobre la identidad del ciempiés (Myriapoda: Chilopoda) pintado en un vaso prehispánico proveniente de las culturas del Golfo de México. *Boletín de la Sociedad Entomológica Aragonesa (S.E.A.)*, 50: 545-547.
- Cupul-Magaña, F.G. 2013. An annotated list of the centipedes (Chilopoda) in the National Collection of Arachnids, Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México. Addendum: Scutigermorpha and Scolopendromorpha. *Insecta Mundi*, 0282: 1-10.
- Cupul-Magaña, F.G. (en prensa). Primer registro del ciempiés introducido *Lamyctes emarginatus* (Newport, 1844) (Lithobiomorpha: Henicopidae) para México. *Entomotropica*.
- Cupul-Magaña, F.G. y C. González-Salazar. 2011. Distribución potencial para México de cuatro especies de ciempiés (Myriapoda, Chilopoda). *Boletín de la Asociación Española de Entomología*, 35 (1-2): 295-299.
- Cupul-Magaña, F.G. y J. Bueno-Villegas. 2007. Primer registro de *Rhysida longipes* (Chilopoda: Scolopendromorpha: Scolopendridae) en el Parque Nacional Isla Isabel, Golfo de California, México. *Dugesiana*, 14(1): 39-41.
- Cupul-Magaña, F.G. y J.L. Navarrete-Heredia. 2008. Artropodofauna de las viviendas de Puerto Vallarta, Jalisco, México. *Ecología Aplicada*, 7(1/2): 187-190.
- Cupul-Magaña, F.G. and R.M. Shelley. 2011. A Second locality in Jalisco, Mexico, for the centipede *Ectonocryptoides quadrimeropus* Shelley & Mercurio, 2005 (Scolopendromorpha: Scolopocryptopidae: Ectonocryptopinae). *Entomological News*, 122(4): 378-379.
- Druce, D., M. Hamer and R. Slotow. 2004. Sampling strategies for millipedes (Diplopoda), centipedes (Chilopoda) and scorpions (Scorpionida) in savanna habitats. *African Zoology*, 39(2): 293-304.
- Eason, E.H. 1973. The type specimens and identity of the species described in the genus *Lithobius* by R. I. Pocock from 1890 to 1901 (Chilopoda, Lithobiomorpha). *Bulletin of the British Museum (Natural History)*, *Zoology*, 25: 41-83.
- Eason, E.H. 1992. On the taxonomy and geographical distribution of the Lithobiomorpha. *Bericht des Naturwissenschaftlich-Medizinischen Vereins in Innsbruck*, 10: 1-9.
- Edgecombe, G.D. 2011a. Fossil history. (pp. 355-361). In: Minelli, A. (Ed.). *Treatise on Zoology – Anatomy, Taxonomy, Biology: The Myriapoda*. Brill, Leiden.
- Edgecombe, G.D. 2011b. Order Craterostigmomorpha. (pp. 390-392). In: Minelli, A. (Ed.). *Treatise on Zoology – Anatomy, Taxonomy, Biology: The Myriapoda*. Brill, Leiden.
- Edgecombe, G.D. 2011c. Order Scutigermorpha. (pp. 363-370). In: Minelli, A. (Ed.). *Treatise on Zoology – Anatomy, Taxonomy, Biology: The Myriapoda*. Brill, Leiden.
- Edgecombe, G.D. y F.G. Cupul-Magaña. 2008. Primer registro de *Scutigera lincei* (Wood, 1867) para Jalisco y anotaciones sobre los escutigermorfos de México (Chilopoda: Scutigermorpha: Scutigeridae). *Dugesiana*, 15(1):17-19.
- Edgecombe, G.D. and G. Giribet. 2002. Myriapod phylogeny and the relationships of Chilopoda. (pp. 143-168). In: Llorente-Bousquest J. y J.J. Morrone (Eds.). *Biodiversidad, Taxonomía y Biogeografía de Artrópodos de México: hacia una síntesis de su conocimiento. Vol. III*. CONABIO-UNAM, México.
- Edgecombe, G.D. and G. Giribet. 2007. Evolutionary biology of centipedes (Myriapoda: Chilopoda). *Annual Review of Entomology*, 52: 151-170.
- Edgecombe, G.D. and G. Giribet. 2009. Phylogenetics of scutigermorph centipedes (Myriapoda: Chilopoda) with implications for species delimitation and historical biogeography of the Australian and New Caledonian faunas. *Cladistics*, 25: 406-427.
- Edgecombe, G.D. and L. Bonato. 2011. Order Scolopendromorpha. (pp. 392-407). In: Minelli, A. (Ed.). *Treatise on Zoology – Anatomy, Taxonomy, Biology: The Myriapoda*. Brill, Leiden.
- Edgecombe, G.D. and M. Koch. 2008. Phylogeny of scolopendromorph centipedes (Chilopoda): morphological analysis featuring characters from the peristomatic area. *Cladistics*, 24(6): 872-901.
- Edgecombe, G.D., V. Vahtera, S.R. Stock, A. Kallonen, X. Xiao, A. Rack and G. Giribet. 2012. A scolopocryptopid centipede (Chilopoda: Scolopendromorpha) from Mexican amber: synchrotron microtomography and phylogenetic placement using a combined morphological and molecular data set. *Zoological Journal of the Linnean Society*, 166: 768-786.
- Enghoff, H. 1975. Notes on *Lamyctes coeculus* (Brölemann), a cosmopolitan, parthenogenetic centipede (Chilopoda: Henicopidae). *Entomologica Scandinavica*, 6: 45-46.
- Foddai, D., L.A. Pereira and A. Minelli. 2000. A catalogue of the geophilomorph centipedes (Chilopoda) from Central and South America including Mexico. *Amazoniana*, 16(1/2): 59-185.
- Foddai, D., L.A. Pereira and A. Minelli. 2002. Geophilomorpha. (pp. 417-427). In: Llorente-Bousquest J. y J.J. Morrone (Eds.). *Biodiversidad, taxonomía y biogeografía de artrópodos de México: Hacia una síntesis de su conocimiento, Vol. III*. CONABIO-UNAM, México.
- Grimaldi, D. and M.S. Engel. 2005. *Evolution of the insects*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Herrera, M. 1923. *Guía para visitar la colección de los arácnidos, miriápodos e insectos con especial indicación de los artrópodos nocivos al hombre y a la agricultura*. Secretaría de Agricultura y Fomento, Talleres Gráficos de la Nación, México.
- Hoffman, R.L. 1982. Chilopoda. (pp. 681-688). In: Parker, S.P. (Ed.). *Synopsis and classification of living organisms, vol. 2*. McGraw-Hill, New York.
- Hoffman, R.L. 1999. Checklist of the millipedes of North and Middle America. *Virginia Museum of Natural History*, 8: 1-584.
- Hoffmann, A. 1993. *Las colecciones de artrópodos de A.*

- Hoffmann. *Cuadernos 19*. Instituto de Biología-UNAM, México.
- Hoffman, R.L. and L.A. Pereira. 1991. Systematic and biogeography of *Marsikomerus Attems 1938* a misunderstood genus of centipedes (Geophilomorpha: Schendylidae). *Insecta Mundi*, 5: 45-60.
- Humbert, A. and H. Saussure de. 1869. Myriapoda Nova Americana. *Revue et Magasin de Zoologie Pure et Appliquées, serie 2*, 21: 149-59.
- Humbert, A. and H. Saussure de. 1870. Myriapoda Nova Americana (1). *Revue et Magasin de Zoologie Pure et Appliquées, serie 2*, 22: 202-205.
- ICZN. 2000. International Code of Zoological Nomenclature. 4a. edición. <http://iczn.org/code>.
- Koch, C.L. 1847. System der Myriapoden. (pp.1-196). In: Panzer, G.W.F. and Heinrich-Schäffer (Eds.). *Kritisch Revision der Insectenfauna Deutschlands*. Friedrich Pustet, Regensburg.
- Koch, M. and G.D. Edgecombe. 2006. Peristomatic structures in Scutigermorpha (Chilopoda): a comparative study, with new characters for higher-level systematics. *Zoomorphology*, 125: 187-207.
- Koch, M., G.D. Edgecombe and R.M. Shelley. 2010. Anatomy of *Ectonocryptoides* (Scolopocryptopidae: Ectonocryptopinae) and the phylogeny of blind Scolopendromorpha (Chilopoda). *International Journal of Myriapodology*, 3: 51-81.
- Kraepelin, K. 1903. Revision der Scolopendriden. *Jahrbuch der Hamburgischen Wissenschaftlichen Anstalten*, (2)20: 1-276.
- Lewis, J.G.E. 1981. *The biology of centipedes*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Lewis, J.G.E. 2009. A review of some characters used in the taxonomy of *Cryptops* (subgenus *Cryptops*) (Chilopoda: Scolopendromorpha: Cryptopidae). *Soil Organisms*, 81 (3): 505-518.
- Lewis, JGE, A. Minelli and R.M. Shelley. 2006. Taxonomic and nomenclatural notes on scolopendrid centipedes (Chilopoda: Scolopendromorpha: Scolopendridae). *Zootaxa*, 1155: 35-40.
- Lucio-Palacio, C.R. 2010. Primer registro de *Scolopendra viridis* Say 1821 (Myriapoda: Scolopendromorpha) para Aguascalientes, México. *Dugesiana*, 17(2): 147-148.
- Minelli, A. 2011a. Class Chilopoda, Class Symphyla and Class Pauropoda. (pp. 157-158). In: Zhang, Z. -Q. (Ed.). *Animal biodiversity: An outline of higher -level classification and survey of taxonomic richness*. *Zootaxa*, 3148: 1-237.
- Minelli, A. 2011b. Chilopoda – Introduction. (pp. 21). In: Minelli, A. (Ed.). *Treatise on Zoology – Anatomy, Taxonomy, Biology: The Myriapoda*. Brill, Leiden.
- Minelli, A. 2011c. Chilopoda – Reproduction. (pp. 279-294). In: Minelli, A. (Ed.). *Treatise on Zoology – Anatomy, Taxonomy, Biology: The Myriapoda*. Brill, Leiden.
- Minelli, A. 2011d. Chilopoda – Development. (pp. 295-308). In: Minelli, A. (Ed.). *Treatise on Zoology – Anatomy, Taxonomy, Biology: The Myriapoda*. Brill, Leiden.
- Minelli, A. and M. Koch. 2011. Chilopoda – General morphology. (pp. 41-66). In: Minelli, A. (Ed.). *Treatise on Zoology – Anatomy, Taxonomy, Biology: The Myriapoda*. Brill, Leiden.
- Minelli A., L. Bonato, R. Dioguardi *et al.* 2006. Chilobase: a web resource for Chilopoda taxonomy. <http://chilobase.bio.unipd.it>.
- Müller, C.H.G., A. Sombke, G. Hilken and J. Rosenberg. 2011. Chilopoda – Sense organs. (pp. 235-278). In: Minelli, A. (Ed.). *Treatise on Zoology – Anatomy, Taxonomy, Biology: The Myriapoda*. Brill, Leiden.
- Mundel, P. 1981. A review of the lithobiomorph centipedes of Mexico. Ph.D. Thesis. University of Wisconsin-Madison, Madison.
- Perbosc, M. 1839. Insectes nouveaux découverts au Mexique. *Revue Zoologique par la Société Cuvierienne*, 2: 261-264.
- Pereira, L.A., D. Foddai and A. Minelli. 1997. Zoogeographical aspects of Neotropical Geophilomorpha (Chilopoda). *Entomologica Scandinavica, Supplement*, 51:77-86.
- Pocock, R.I. 1895–1910. Chilopoda and Diplopoda. *Biologia Centrali-Americana*, 14: 1-217. (<http://www.sil.si.edu/DigitalCollections/bca/>)
- Saussure de, M.H. 1858. Diagnoses de quelques Myriapodes nouveaux de l'ordre des Chilopodes. *Revue et Magasin de Zoologie Pure et Appliquées, serie 2*, 10: 545-547.
- Saussure de, H. 1860. Essai d'une faune des myriapodes du Mexique. Avec la description de quelques espèces des autres parties de l'Amérique. *Mémoires de la Société de Physiques et d'Histoire Naturelle de Genève*, 15(2): 259-393.
- Saussure de, H. and A. Humbert. 1872. Études sur les Myriapodes. Mission scientifique au Mexique et dans l'Amérique Centrale. Recherches zoologiques. *Mémoires du Muséum National d'Histoire Naturelle Paris*, 6(2): 3-8: 107-148, 188-207.
- Schileyko, A. 2013. A new species of *Newportia* Gervais, 1847 from Puerto Rico, with a revised key to the species of the genus (Chilopoda, Scolopendromorpha, Scolopocryptopidae). *ZooKeys*, 276: 39-54.
- Schileyko, A. and A. Minelli. 1998. On the genus *Newportia* Garvais, 1847 (Chilopoda: Scolopendromorpha: Newportiidae). *Arthropoda Selecta*, 7(4): 265-299.
- Shelley, R.M. 1997. The Holoartic centipede subfamily Plutoniuminae (Chilopoda: Scolopendromorpha: Cryptopidae) (*Nomen correctum* ex Subfamily Plutoniinae Bollam, 1893). *Brimleyana*, 24: 51-113.
- Shelley, R.M. 2002. A synopsis of the North American centipedes of the orden Scolopendromorpha (Chilopoda). *Virginia Museum of Natural History*, 5: 1-108.
- Shelley, R.M. 2006. A chronological catalog of the New World species of *Scolopendra* L., 1758 (Chilopoda: Scolopendromorpha: Scolopendridae). *Zootaxa*, 1253: 1-50.
- Shelley, R.M. 2008. Revision of the centipede genus *Hemiscolopendra* Kraepelin, 1903: description of *H. marginata* (Say, 1821) and possible misidentifications as *Scolopendra* spp.; proposal of *Akymnopellis*, n. gen., and redescriptions of its South American components (Scolopendromorpha: Scolopendridae: Scolopendrinae). *International Journal of Myriapodology*, 2: 171-204.
- Shelley, R.M. and R. Mercurio. 2005. *Ectonocryptoides quadrimeropus*, a new centipede genus and species from Jalisco, Mexico; proposal of Ectonocryptopinae, analysis of subfamilial relationships and a key to subfamilies and genera of the Scolopocryptopidae (Scolopendromorpha). *Zootaxa*, 1094: 25-40.
- Shelley, R.M. and R. Mercurio. 2008. Redescription and illustrations of the centipede, *Ectonocryptops kraepelini* Crabill, 1977 (Scolopendromorpha: Scolopocryptopidae:

- Ectonocryptopinae). *Zootaxa*, 1824: 65-68.
- Silvestri, F. 1918. Descrizione di due nuovi generi di Geophilidae (Chilopoda) del Messico. *Bollettino del Laboratorio di Zoologia Generale e Agraria della Regia Scuola Superiore d'Agricoltura*, 12: 352-358.
- Stuxberg, A. 1875. Nya nordamerikanska Lithobier. *Öfversigt af Kongliga Vetenskaps-Akademiens Förhandlingar*, 2: 65-72.
- Vahtera, V., G.D. Edgecombe and G. Giribet. 2012. Evolution of blindness in scolopendromorph centipedes (Chilopoda: Scolopendromorpha): insights from an expanded sampling of molecular data. *Cladistics*, 28: 4-20.
- Verhoeff, K.W. 1926. Zwei neue Geophilomorphen-Gattungen aus Thracien und Mexiko. *Zoologischer Anzeiger*, 69: 97-105.
- Verhoeff, K.W. 1934. Beiträge zur Systematik und Geographie der Chilopoden. *Zoologische Jahrbücher, Abteilung für Systematik*, 66: 1-112.
- Voigtländer, K. 2011. Chilopoda – Ecology. (pp. 309-325). In: Minelli, A. (Ed.). *Treatise on Zoology – Anatomy, Taxonomy, Biology: The Myriapoda*. Brill, Leiden.
- Würmli, M. 1973. Die Scutigermorpha (Chilopoda) von Costa Rica. Ueber *Dendrothereua arborum* Verhoeff, 1944. *Studies on Neotropical Fauna and Environment*, 8: 75-80.
- Würmli, M. 1977. Zur Systematik der Gattung *Scutigera* (Chilopoda: Scutigeridae). *Abhandlungen und Verhandlungen des naturwissenschaftlichen Vereins in Hamburg*, 20: 123-131.
- Würmli, M. 1978. Synopsis der neotropischen Psellioididae (Chilopoda: Scutigermorpha). *Studies on Neotropical Fauna and Environment*, 13: 135-142.
- Zapparoli, M. and G.D. Edgecombe. 2011. Order Lithobiomorpha. (pp. 371-392). In: Minelli, A. (Ed.). *Treatise on Zoology – Anatomy, Taxonomy, Biology: The Myriapoda*. Brill, Leiden.

Anexo 1. Lista nominal de especies de ciempiés (con sinónimos) citados para México y sitios de recolecta por estado. Tlaxcala es el único estado del país donde no se han recolectado ciempiés de cualquiera de los órdenes. Abreviaturas de estados: Aguascalientes (AGS), Baja California (BC), Baja California Sur (BCS), Campeche (CAMP), Chiapas (CHIS), Chihuahua (CHIH), Coahuila (COAH), Colima (COL), Distrito Federal (DF), Durango (DGO), Estado de México (MEX), Guanajuato (GTO), Guerrero (GRO), Hidalgo (HGO), Jalisco (JAL), Michoacán (MICH), Morelos (MOR), Nayarit (NAY), Nuevo León (NL), Puebla (PUE), Oaxaca (OAX), Querétaro (QRO), Quintana Roo (QROO), San Luis Potosí (SLP), Sinaloa (SIN), Sonora (SON), Tabasco (TAB), Tamaulipas (TAMPS), Veracruz (VER), Yucatán (YUC) y Zacatecas (ZAC). Acrónimos de instituciones depositarias: AMNH = American Museum of Natural History, New York; ANSP = The Academy of Natural Sciences, Philadelphia, Pennsylvania; BMNH = The Natural History Museum, London, England; CNAN = Colección Nacional de Arácnidos, Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México; LSUK = Linnean Collection, Linnean Society of London, England; MCZ = Museum of Comparative Zoology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts; MHNG = Muséum d'Histoire Naturelle, Genève, Switzerland; NCSM = North Carolina State Museum of Natural Sciences, Raleigh, North Carolina;

NMNH = National Museum of Natural History, Smithsonian Institute, Washington, D.C.; VMNH = Virginia Museum of Natural History, Martinsville, Virginia; ZMB = Zoologisches Museum der Humboldt-Universität, Berlin, Germany; ZMH = Zoologisches Institut und Museum der Universität, Hamburg. El arreglo sistemático para las familias de los cuatro órdenes fue de acuerdo con los siguientes autores: Scutigermorpha con Koch y Edgecombe (2006), Lithobiomorpha con Hoffman (1982), Scolopendromorpha con Edgecombe y Koch (2008), y Geophilomorpha con Foddai *et al.* (2000).

### Scutigermorpha Psellioididae

- Sphendononema guildingii* (Newport, 1845: 356)  
*Sphendononema superba* (Meinert, 1886: 104)  
*Sphendononema nigrovittata* (Meinert, 1886: 173)  
*Sphendononema flavipes* (Bollman, 1893: 200)  
*Sphendononema pulchritaris* (Verhoeff, 1904: 279)  
*Sphendononema cubensis* (Chamberlin, 1918: 167)  
*Sphendononema cavicola* (Chamberlin, 1918: 168)  
*Sphendononema minor* (Chamberlin, 1918: 169)  
*Sphendononema haitiensis* (Chamberlin, 1918: 170)  
*Sphendononema colombiana* (Chamberlin, 1921: 25)  
*Sphendononema orphnia* (Chamberlin, 1921: 26)  
*Sphendononema natalana* (Chamberlin, 1921: 28)  
*Sphendononema margaritata* (Bücherl, 1939: 107)  
*Sphendononema paulista* (Bücherl, 1939: 112)  
*Sphendononema sabinorum* (Chamberlin, 1942: 7)  
*Sphendononema harveyi* (Chamberlin, 1942: 125)  
*Sphendononema kujabana* (Verhoeff, 1944: 197)  
*Sphendononema margarites* (Chamberlin, 1946: 145)  
*Sphendononema trimarmorata* (Bücherl, 1950: 187)  
*Sphendononema biminensis* (Chamberlin, 1952: 7)  
*Sphendononema andicolens* (Chamberlin, 1955: 60)  
*Sphendononema subglaber* (Chamberlin, 1958: 59)

**Localidad tipo:** Ins. Caribaeâ Stî. Vincentii (San Vicente y Las Granadinas): sin localidad específica.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** SLP: Cueva de Los Sabinos.

### Scutigeridae

- Dendrothereua linceci* (Wood, 1867: 42)  
*Cermatia linceci* Wood, 1867: 42  
*Scutigera linceci* (Wood, 1867: 42)  
*Scutigera mexicana* Saussure y Humbert, 1872: 112  
*Scutigera occidentalis* Meinert, 1886: 105  
*Scutigera nubila* Chamberlin, 1921: 9  
*Scutigera homa* Chamberlin, 1942: 10  
*Scutigera dorothea* Chamberlin, 1943: 108  
*Scutigera phana* Chamberlin, 1943: 108  
*Dendrothereua arborum* Verhoeff, 1944: 195

**Localidad tipo:** Estados Unidos: Texas: sin localidad específica.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** CHIS: Comitán, San José Monte Bello, Selva Lacandona; DF: Bosque de Chapultepec, Colonia Santo Domingo, Coyoacán; GRO: Amula (=Almolonga), Chilpancingo, Grutas de Cacahuamilpa y

Juxtlahuaca, Omilteme (=Omiltemi); **HGO:** Tula; **JAL:** Área Natural Protegida Piedra Bola, Ayutla, Reserva de la Biosfera Sierra de Manantlán, Volcán San Martín; **MICH:** Cerro Tancítaro, Tingambato, Zitácuaro; **MOR:** Tepoztlán; **OAX:** Cueva del Diablo, La Petenera, San Felipe, Santiago Astata, Teotitlán; **PUE:** Villa Juárez; **QROO:** Reserva Ecológica "El Edén"; **SLP:** Xilitla; **TAB:** Gruta de Coconá; **VER:** Gruta de Atoyac, Peñuela.

*Scutigera carrizala* Chamberlin, 1942: 6

**Localidad tipo:** México: Nuevo León: Gruta del Carrizal, Lampozos.

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **NL:** Gruta del Carrizal.

*Scutigera coleoptrata* (Linnaeus, 1758: 638)

*Scutigera nigricans* (Geoffroy, 1762: 675)

*Scutigera aranea* (Scopoli, 1763: 416)

*Scutigera araneoides* (Pallas, 1772: 85)

*Scutigera lineata* (Rossi, 1790: 122)

*Scutigera livida* (Leach, 1817: 38)

*Scutigera longipes* Lamarck, 1818: 28

*Scutigera forceps* (Rafinesque, 1820: 7)

*Scutigera nemura* (Rafinesque, 1820: 8)

*Scutigera variegata* (Risso, 1826: 153)

*Scutigera capensis* (Templeton, 1843: 308)

*Scutigera floridana* (Newport, 1845: 353)

*Scutigera coleoptrata crinita* Attems, 1902: 541

*Scutigera coleoptrata graeca* Verhoeff, 1905: 77

*Scutigera muscivora* Verhoeff, 1905: 78

*Scutigera coleoptrata genuina* Verhoeff, 1905: 78

*Scutigera asiaeminoris* Verhoeff, 1905: 80

*Scutigera rubrovittata* Verhoeff, 1905: 82

*Scutigera coleoptrata natalensis* Verhoeff, 1905: 83

*Scutigera coleoptrata insularum* Verhoeff, 1905: 84

*Scutigera mohamedanica* Verhoeff, 1936: 15

*Scutigera pretzmanni* Würmli, 1973: 405

**Localidad tipo:** Hispania (España): sin localidad específica.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Sin localidad específica.

*Scutigera poicila* Chamberlin, 1944: 214

**Localidad tipo:** México: Veracruz: Peñuela, Córdoba.

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **VER:** Peñuela.

*Scutigera tancitarona* Chamberlin, 1942: 22

**Localidad tipo:** México: Michoacán: Tancítaro.

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **MICH:** Tancítaro, Zitácuaro.

## Lithobiomorpha

### Henicopidae

*Lamyctes (Lamyctes) coeculus* (Brölemann, 1889: 184)

*Remylamyctes straminea* Attems, 1951: 273

**Localidad tipo:** Italia: Milán.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** **HGO:** Ixmiquilpan; **JAL:** Puerto Vallarta; **MEX:** Ixtapan del Oro, **MOR:**

Cuernavaca; **VER:** Xalapa.

*Lamyctes (Lamyctes) leon* Chamberlin, 1944: 199

**Localidad tipo:** México: Nuevo León: Ciénega de Flores.

**Tipos depositados en:** NMHN (holotipo)

**Distribución en México:** Endémica. **NL:** Ciénega de Flores.

*Lamyctes (Lamyctes) tolucanus* Chamberlin, 1943: 25

**Localidad Tipo:** México: Estado de México: Nevado de Toluca.

**Tipos depositados en:** NMHN (holotipo); CNAN (topotipos).

**Distribución en México:** Endémica. **MEX:** Nevado de Toluca; **MOR:** Cuernavaca, Chapultepec.

*Lamyctes emarginatus* (Newport, 1844: 96)

*Lamyctes fulvicornis* Meinert, 1868: 266

*Lithobius gracilis* Porat, 1869: 641

*Lamyctes fulvicornis hawaiiensis* Silvestri, 1904: 325

*Lamyctes chathamensis* (Archev, 1917: 309)

*Lamyctes neozelanicus* Archev, 1917: 309

*Lamyctes kermadecensis* Archev, 1917: 311

*Lamyctes tasmanianus* Chamberlin, 1920: 69

*Lamyctes navaianus* Chamberlin, 1920: 70

*Lamyctes zelandicus* Chamberlin, 1920: 70

*Lamyctes munianus* Chamberlin, 1920: 71

**Localidad tipo:** Nueva Zelandia: sin localidad específica.

**Tipos depositados en:** BMNH (holotipo).

**Distribución en México:** **JAL:** Juanacatlán.

### Lithobiidae

*Arebius altimontis* Chamberlin, 1943: 26

**Localidad tipo:** México: Distrito Federal: Desierto de los Leones.

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo); CNAN (topotipos).

**Distribución en México:** Endémica. **DF:** Desierto de los Leones; **MOR:** Parque Nacional Lagunas de Zempoala.

*Arebius frionus* Chamberlin, 1943: 26

**Localidad tipo:** México: Estado de México: Río Frio.

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **MEX:** Río Frio (en la descripción original se indica que la localidad de Río Frio está en Puebla).

*Arenobius sontus* Chamberlin, 1912: 143

**Localidad tipo:** México: Jalisco: Guadalajara: Tuxpan.

**Tipos depositados en:** MCZ (sintipos).

**Distribución en México:** Endémica. **JAL:** Guadalajara, Tuxpan.

*Atethobius mirabilis* Chamberlin, 1915: 532

**Localidad tipo:** México: Distrito Federal: Esclava.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. **DF:** Esclava.

*Atethobius scutigera* Verhoeff, 1934: 205

**Localidad tipo:** México: Estado de México: Chapingo.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. **MEX:** Chapingo.

*Cerrobium tancitarus* Chamberlin, 1942: 20

**Localidad tipo:** México: Michoacán: Cerro Tancitaro.  
**Tipos depositados en:** NMNH (sintipos).  
**Distribución en México:** Endémica. **DGO:** El Salto;  
**MICH:** Cerro Tancitaro.

*Cruzobius atoyacus* Chamberlin, 1942: 6

**Localidad tipo:** México: Veracruz: Gruta de Atoyac.  
**Tipos depositados en:** NMNH (sintipos).  
**Distribución en México:** Endémica. **VER:** Gruta de Atoyac.

*Cruzobius pococki* Crabill, 1962: 134

**Localidad tipo:** México: Campeche: sin localidad específica (interceptado en un centro de cuarentena de Brownsville, Texas).  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Endémica. **CAMP:** sin localidad específica.

*Cruzobius verus* Chamberlin, 1942: 22

**Localidad tipo:** México: Veracruz: sin localidad específica (interceptado en un centro de cuarentena de Laredo, Texas).  
**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).  
**Distribución en México:** Endémica. **VER:** sin localidad específica.

*Cruzobius viganus* Chamberlin, 1944: 199

**Localidad tipo:** México: Veracruz: Las Vigas.  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Endémica. **VER:** Las Vigas.

*Delobius correae* Chamberlin, 1943: 32

**Localidad tipo:** México: Estado de México: Río Frío (en la descripción original se indica que la localidad de Río Frío está en el Distrito Federal).  
**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo); CNAN (topotipos).  
**Distribución en México:** Endémica. **MEX:** Río Frío.

*Delobius pueblanus* Chamberlin, 1943: 33

**Localidad tipo:** México: Estado de México: Río Frío (en la descripción original se indica que la localidad de Río Frío está en Puebla).  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Endémica. **MEX:** Río Frío.

*Delobius simplex* Chamberlin, 1915: 533

**Localidad tipo:** México: Hidalgo: Guerrero Mills (=Tepehuacán de Guerrero).  
**Tipos depositados en:** MCZ (holotipo).  
**Distribución en México:** Endémica. **HGO:** Guerrero Mills (=Tepehuacán de Guerrero). Existe controversia sobre esta localidad. Aunque puede ser la que aquí se menciona (Tepehuacán de Guerrero), también puede referirse a una pequeña localidad de Guerrero muy cercana al municipio de Omitlán y a unos 17 km de Pachuca, donde al parecer existieron algunos trituradores de piedra durante la época de la minería en este estado (com. pers. J. Bueno-Villegas).

*Delobius spinifer* Chamberlin, 1915: 535

**Localidad tipo:** México: Distrito Federal: Esclava.  
**Tipos depositados en:** MCZ (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **DF:** Esclava.

*Friobius leucus* Chamberlin, 1943: 34

**Localidad tipo:** México: Veracruz: Atoyac.  
**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).  
**Distribución en México:** Endémica. **VER:** Atoyac.

*Friobius (Pibius) lobifer* Chamberlin, 1943: 35

**Localidad tipo:** México: Estado de México: Río Frío (en la descripción original se indica que la localidad de Río Frío está en Puebla).  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Endémica. **MEX:** Río Frío.

*Friobius (Pibius) zitacuarius* Chamberlin, 1943: 35

**Localidad tipo:** México: Michoacán: Zitácuaro.  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Endémica. **MICH:** Zitácuaro.

*Friobius modestus* Chamberlin, 1943: 33

**Localidad tipo:** México: Estado de México: Río Frío (en la descripción original se indica que la localidad de Río Frío está en Puebla y en el D.F.).  
**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).  
**Distribución en México:** Endémica. **MEX:** Río Frío.

*Garcibius osorioi* Chamberlin, 1942: 5

**Localidad tipo:** México: Nuevo León: Gruta de García.  
**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).  
**Distribución en México:** Endémica. **NL:** Gruta de García.

*Guerrobium humberti* (Pocock, 1895: 5)

**Localidad tipo:** México: Guerrero: Omilteme (=Omiltemi).  
**Tipos depositados en:** BMNH (lectotipo).  
**Distribución en México:** Endémica. **GRO:** Omilteme (=Omiltemi)

*Guerrobium pontifex* (Pocock, 1895: 5)

**Localidad tipo:** México: Guerrero: Amula (=Almolonga).  
**Tipos depositados en:** BMNH (holotipo).  
**Distribución en México:** Endémica. **GRO:** Amula (=Almolonga).

*Labrobium (Tribius) bolivari* Chamberlin, 1943: 36

**Localidad tipo:** México: Michoacán: Zitácuaro.  
**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).  
**Distribución en México:** Endémica. **MICH:** Zitácuaro.

*Labrobium (Tribius) boneti* Chamberlin, 1943: 36

**Localidad tipo:** México: D.F.: sin localidad específica.  
**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo); CNAN (topotipos).  
**Distribución en México:** Endémica. **DF:** sin localidad específica.

*Labrobium delus* Chamberlin, 1915: 438

**Localidad tipo:** México: Hidalgo: Guerrero Mills (=Tepehuacán de Guerrero).  
**Tipos depositados en:** MCZ (holotipo).  
**Distribución en México:** Endémica. **HGO:** Guerrero Mills (=Tepehuacán de Guerrero). Revisar lo que se comenta de esta localidad en *Delobius simplex*.

*Labrobium investigans* Chamberlin, 1938: 634

**Localidad tipo:** México: Hidalgo: sin localidad específica (interceptado en un centro de cuarentena de San Francisco, California).

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. **HGO:** sin localidad específica.

*Labrobium major* Chamberlin, 1941: 187

**Localidad tipo:** México: Nuevo León: Villa Santiago, Hacienda Vista Hermosa.

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **NL:** Villa Santiago, Hacienda Vista Hermosa.

*Labrobium minor* Chamberlin, 1915: 537

**Localidad tipo:** México: Hidalgo: Guerrero Mills (=Tepehuacán de Guerrero), Pachuca, San Miguel.

**Tipos depositados en:** MCZ (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **HGO:** Guerrero Mills (=Tepehuacán de Guerrero), Pachuca, Parque Nacional El Chico, San Miguel. Revisar lo que se comenta de la localidad de Tepehuacán de Guerrero en *Delobius simplex*.

*Lithobius mexicanus* Perbosc, 1839: 261

**Localidad tipo:** México: Veracruz: sin localidad específica.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. **VER:** sin localidad específica.

*Lithobius michoacanus* Chamberlin, 1942: 21

**Localidad tipo:** México: Michoacán: Cerro Tancitaro.

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **MICH:** Cerro Tancitaro; **NL:** Cañón de las Anacuas, Linares, Monterrey, Chipinque.

*Lithobius mystecus* Humbert y Saussure, 1869: 156

**Localidad tipo:** México: sin localidad específica.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. Sin localidad específica.

*Lithobius saussurei* Stuxberg, 1875: 71

**Localidad tipo:** México: Orizaba.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. **VER:** Orizaba.

*Lithobius toltecus* Humbert y Saussure, 1869: 157

**Localidad tipo:** México: sin localidad específica.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. Sin localidad específica.

*Lobochaetotarsus dampfi* Verhoeff, 1934: 90

**Localidad tipo:** México: Córdoba.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. **CHIS:** Palenque. **VER:** Córdoba, Volcán San Martín, San Andrés Tuxtla.

*Malbius lucens* Chamberlin, 1943: 41

**Localidad tipo:** México: Nuevo León: Cañón de Las

Anacuas, Linares.

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **NL:** Cañón de Las Anacuas, Linares.

*Mayobius atliacanus* Chamberlin, 1943: 37

**Localidad tipo:** México: Guerrero: Atliaca.

**Tipos depositados en:** CNAN (topotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **GRO:** Atliaca.

*Mayobius (Paitangulus) chichimecus* Chamberlin, 1943: 37

**Localidad tipo:** México: Morelos: Parque Nacional de Lagunas de Zempoala.

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **MOR:** Parque Nacional de Lagunas de Zempoala.

*Mayobius (Paitangulus) riofrionus* Chamberlin, 1943: 38

**Localidad tipo:** México: Estado de México: Río Frio (en la descripción original se indica que la localidad de Río Frio está en Puebla).

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **MEX:** Río Frio.

*Mayobius victoriae* Chamberlin, 1945: 198

**Localidad tipo:** México: Tamaulipas: Ciudad Victoria.

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **TAMPS:** Ciudad Victoria.

*Mexicobius (Altobius) alvarezii* Chamberlin, 1943: 31

**Localidad tipo:** México: Morelos: Parque Nacional de Lagunas de Zempoala.

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo); CNAN (topotipos).

**Distribución en México:** Endémica. **MOR:** Parque Nacional de Lagunas de Zempoala.

*Mexicobius (Altobius) leon* Chamberlin, 1943: 31

**Localidad tipo:** México: Distrito Federal: Desierto de los Leones.

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **DF:** Desierto de los Leones.

*Mexicobius amplidens* Chamberlin, 1943: 30

**Localidad tipo:** México: Estado de México: Río Frio.

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **MEX:** Río Frio (en la descripción original se indica que la localidad de Río Frio está en Puebla).

*Mexicobius (Mexicobius) hidalgoensis* Chamberlin, 1915: 540

**Localidad tipo:** México: Hidalgo: Guerrero Mills (=Tepehuacán de Guerrero).

**Tipos depositados en:** MCZ (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **HGO:** Guerrero Mills (=Tepehuacán de Guerrero), El Chico. Revisar lo que se comenta de la localidad de Tepehuacán de Guerrero en *Delobius simplex*.

*Mexicobius (Mexicobius) vistanus* Chamberlin, 1941: 187

**Localidad tipo:** México: Nuevo León: Villa Santiago, Hacienda Vista Hermosa, Cascada Cola de Caballo.

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **NL:** Villa

Santiago, Hacienda Vista Hermosa, Cascada Cola de Caballo.

*Mexicotarsus sulcatus* Verhoeff, 1934: 88

**Localidad tipo:** México: Baja California Sur: La Paz.  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Endémica. **BCS:** La Paz.

*Neolithobius aztecus* (Humbert y Saussure, 1869: 156)

**Localidad tipo:** México: sin localidad específica.  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** **MEX:** Río Frío (en la descripción original se indica Puebla); **NL:** Chipinque, Monterrey; **VER:** Volcán Pico de Orizaba. Este último sitio está compartido territorialmente por los estados de Veracruz y Puebla, aunque por la ruta que siguió Saussure en su exploración, muy probablemente la colecta la realizó en la parte veracruzana del volcán (com. pers. J. Bueno-Villegas).

*Nuevobius cavicolens* Chamberlin, 1941: 188

**Localidad tipo:** México: Nuevo León: Villa Santiago, Hacienda Vista Hermosa, Cascada Cola de Caballo.  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Endémica. **NL:** Villa Santiago, Hacienda Vista Hermosa, Cascada Cola de Caballo.

*Popobius orronus* Chamberlin, 1941: 22

**Localidad tipo:** México: Volcán Popocatepetl (territorialmente está compartido por el Estado de México, Morelos y Puebla; por lo que no se asigna estado para la localidad tipo ni para la distribución en el país).  
**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).  
**Distribución en México:** Endémica. México: Volcán Popocatepetl.

*Sotimpus macroceros* (Pocock, 1895): 4

**Localidad tipo:** México: Guerrero: Omilteme (=Omiltemi).  
**Tipos depositados en:** BMNH (lectotipo).  
**Distribución en México:** Endémica. **GRO:** Omilteme (=Omiltemi).

*Tidabius vector* Chamberlin, 1931: 190

**Localidad tipo:** México: sin localidad específica (se recolectó en Honolulu, Hawái, dentro de un paquete de orquídeas proveniente de México).  
**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).  
**Distribución en México:** Endémica. Sin localidad específica.

*Tropobius morelus* Chamberlin, 1943: 40

**Localidad tipo:** México: Morelos: Oaxtepec.  
**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).  
**Distribución en México:** Endémica. **MOR:** Oaxtepec.

*Tropobius sylvanus* Chamberlin, 1943: 39

**Localidad tipo:** México: Veracruz: Atoyac.  
**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **VER:** Atoyac.

*Uncobius llanicolens* Chamberlin, 1943: 29

**Localidad tipo:** México: Puebla: Llano Grande.  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Endémica. **PUE:** Llano Grande.

*Uncobius tolucanus* Chamberlin, 1943: 29

**Localidad tipo:** México: Estado de México: Cráter del Volcán Nevado de Toluca.  
**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).  
**Distribución en México:** Endémica. **MEX:** Cráter del Volcán Nevado de Toluca.

*Vulcanbius godmani* (Pocock, 1895): 6

**Localidad tipo:** México: Guerrero: Amula (=Almolonga).  
**Tipos depositados en:** BMNH (lectotipo).  
**Distribución en México:** Endémica. **GRO:** Amula (=Almolonga).

*Vulcanbius pedrigalus* Chamberlin, 1942: 20

**Localidad tipo:** México: Michoacán: Cerro Tancítaro.  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Endémica. **MICH:** Cerro Tancítaro.

*Vulcanbius salvini* (Pocock, 1895): 7

**Localidad tipo:** México: Guerrero: Omilteme (=Omiltemi).  
**Tipos depositados en:** BMNH (lectotipo).  
**Distribución en México:** Endémica. **GRO:** Omilteme (=Omiltemi).

## Scolopendromorpha

### Cryptopidae

*Cryptops (Cryptops) nautiphilus* Chamberlin, 1939: 63

**Localidad tipo:** México: sin localidad específica (interceptado en un centro de cuarentena de Nueva Orleans, Luisiana).  
**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).  
**Distribución en México:** Endémica. Sin localidad específica.

*Cryptops (Cryptops) orizaba* Chamberlin, 1943: 6

**Localidad tipo:** México: Veracruz: Orizaba.  
**Tipos depositados en:** NMNH (sintipo).  
**Distribución en México:** Endémica. **VER:** Orizaba

*Cryptops (Haplocryptops) acapulcensis* Verhoeff, 1934: 39

**Localidad tipo:** México: Guerrero: Acapulco.  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Endémica. **GRO:** Acapulco; **JAL:** Chamela.

### Scolopocryptopidae

*Ectonocryptoides quadrimerus* Shelley y Mercurio, 2005: 34

**Localidad tipo:** México: Jalisco: Chamela (Estación de Biología de la UNAM).  
**Tipos depositados en:** AMNH (sintipos).  
**Distribución en México:** Endémica. **JAL:** Chamela, Puerto Vallarta; **OAX:** Chivela; **PUE:** Tehuacán.



*Ectonocryptops kraepelini* Crabill, 1977: 346

**Localidad tipo:** México: Colima: Tonila (faldas del Volcán de Colima).

**Tipos depositados en:** AMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **COL:** Tonila.

*Newportia atoyaca* Chamberlin, 194:

**Localidad tipo:** México: Veracruz: Atoyac, Fortín.

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **NL:** San Roberto; **OAX:** Oaxaca, San Pedro Juchatengo, Valle Nacional; **QRO:** Landa de Matamoros; **SLP:** 39.5 km W de Landa de Matamoros; **TAMPS:** Ciudad Victoria, Cueva Conrado Castillo, Nacimiento del río Frío, Nacimiento del río Purificación, Soto La Marina, Villa de Casas; **VER:** Atoyac, Fortín, San Miguel, Tecolutla.

*Newportia azteca* Humbert y Saussure, 1869: 158

**Localidad tipo:** México: Veracruz: Córdoba.

**Tipos depositados en:** MHNG (sintipo).

**Distribución en México:** Endémica. **VER:** Córdoba.

*Newportia divergens* Chamberlin, 1922: 6

**Localidad tipo:** Guatemala: San Rafael Joyabaj.

**Tipos depositados en:** MCZ (paratipo).

**Distribución en México:** **CHIS:** Tonalá.

*Newportia mexicana* (De Saussure, 1858: 546)

**Localidad tipo:** México: Veracruz: Córdoba.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. **VER:** Córdoba.

*Newportia morela* Chamberlin, 1943: 9

**Localidad tipo:** México: Morelos: Tepoztlán.

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **MOR:** Tepoztlán; **SLP:** Ciudad del Maíz; **TAMPS:** Los San Pedros Güemez, Rancho del Cielo, Gómez Farías.

*Newportia oreina* Chamberlin, 1915: 499

*Newportia altimontis* Chamberlin, 1943: 8

**Localidad tipo:** México: Hidalgo: Guerrero Mill (=Tepehuacán de Guerrero).

**Tipos depositados en:** MCZ (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **HGO:** Guerrero Mill (=Tepehuacán de Guerrero), Zimapán; **NL:** Cañón de Las Anacuas, Linares; **OAX:** Santos Reyes Pápalo, Suchixtatepec; **PUE:** Río Frío, Pinar; **QRO:** Ajo de Ligura, Landa de Matamoros, Pinal de Amoles; **SLP:** Tamazunchale; **TAMPS:** Gómez Farías, Los San Pedros Güemez, Rancho del Cielo; **VER:** Ciudad Mendoza, Fortín, Soledad Atzompa. Revisar lo que se comenta de la localidad de Tepehuacán de Guerrero en *Delobius simplex*.

*Newportia pelaezi* Chamberlin, 1942: 5

**Localidad tipo:** México: Nuevo León: Bustamante, Gruta del Palmito.

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **NL:** Bustamante, Gruta del Palmito.

*Newportia sabina* Chamberlin, 1942: 4

**Localidad tipo:** México: San Luis Potosí: Cueva de Los Sabinos.

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **SLP:** Cueva de Los Sabinos, El Sótano de Yerbaniz.

*Newportia spinipes* Pocock, 1896: 33

**Localidad tipo:** México: Guerrero: Omilteme (=Omiltemi).

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. **GRO:** Omilteme (=Omiltemi), Sierra de las Aguas Escondidas; **NL:** Chipinque, Monterrey.

*Newportia stolli* (Pocock, 1896: 31)

*Newportia mimetica* Chamberlin, 1922: 5

*Newportia sulana* Chamberlin, 1922: 6

**Localidad tipo:** Guatemala: Quetzaltenango.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** **CAMP:** Xpujil, ruinas de Becán, ruinas de Chicaná; **CHIS:** Huixtla, San Cristóbal de las Casas, San Quintín, Teopisca, Tuxtla Gutiérrez; **VER:** San Andrés Tuxtla.

*Newportia troglobia* Chagas y Shelley, 2003: 379

**Localidad tipo:** México: Tamaulipas: Los San Pedros Güemez, Cueva del Tecolote.

**Tipos depositados en:** NCSM (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **TAMPS:** Ciudad Victoria, Los San Pedros Güemez, Cueva del Tecolote, Cueva de la Llorona.

*Scolopocryptops gracilis* Wood, 1862: 38

*Scolopocryptops lanatipes* Wood, 1862: 39

*Scolopocryptops californicus* Humbert y Saussure, 1870: 204

*Anethops occidentalis* Chamberlin, 1902: 40

*Otocryptops mundus* Chamberlin, 1911: 473

**Localidad tipo:** Estados Unidos: California: Kern County, Ft. Tejon.

**Tipos depositados en:** ANSP (paratipos).

**Distribución en México:** **BC:** Isla San Pedro Mártir, Rancho El Topo Sierra de Juárez, Ensenada.

*Scolopocryptops melanostoma* Newport, 1845: 406

*Scolopocryptops luzonicus* Kohlrausch, 1879: 21

*Scolopocryptops megacephalus* Kohlrausch, 1881: 57

*Scolopocryptops boholiensis* Kohlrausch, 1881: 58

*Scolopocryptops geophilicornis* Tömösváry, 1885: 65

*Scolopocryptops luzonica* Haase, 1887: 98

*Otocryptops luzonica* var. *australis* Haase, 1887: 106

*Otocryptops luzonica* var. *celebensis* Haase, 1887: 106

*Scolopocryptops longiceps* Pocock, 1891: 160

*Otocryptops luzonicus* Pocock, 1894: 135

*Otocryptops aculeatus* Attems, 1897: 478

*Otocryptops melanostomus* Kraepelin, 1903: 74

*Otocryptops verdescens* Chamberlin, 1921: 10

*Scolopocryptops melanostomus* Crabill, 1953: 96

**Localidad tipo:** Indias Occidentales: San Vicente: sin localidad específica.

**Tipos depositados en:** sin información disponible

**Distribución en México:** **CHIS:** sin localidad específica; **MEX:** Parque Nacional Nanchititla; **NAY:** Playa Escondida; **QRO:** Cueva Llano del Conejo; **VER:** Cerro El Vigía, Comoapan, San Andrés Tuxtla.

*Scolopocryptops mexicana* Humbert y Saussure, 1869: 158

*Scolopocryptops sexspinosa* Porat, 1876: 26  
*Scolopocryptops antillarum* Marshall, 1878: 37  
*Scolopocryptops bisulca* Karsch, 1884: 66  
*Scolopocryptops strigilis* Karsch, 1884: 66  
*Scolopocryptops miersii* Meinert, 1886: 181  
*Scolopocryptops meinerti* Pocock, 1888: 474  
*Scolopocryptops mexicanus* Pocock, 1890: 143  
*Otocryptops ferrugineus* var. *parcespinosus* Kraepelin, 1903: 74  
*Otocryptops ferrugineus (genuinus)* Verhoeff, 1941: 64  
*Scolopocryptops miersii peruanus* Verhoeff, 1941: 65  
*Otocryptops ferrugineus soucupi* Bücherl, 1943: 182  
*Scolopocryptops ferrugineus soucupi* Bücherl, 1974: 129

**Localidad tipo:** México: sin localidad específica.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** **CHIS:** San Cristóbal de las Casas, San Quintín; **GRO:** Chilpancingo (también se cita una localidad Guerrero, Oaxaca, pero no se especifica), Omiltemi; **OAX:** Huixtla, Suchiltepec, Tamazulapan, Tuxtepetongo; **SLP:** Ciudad Valles; **VER:** Orizaba, San Andrés Tuxtla.

*Scolopocryptops simojovelensis* Edgecombe, Vahtera, Stock, Kallonen, Xiao, Rack y Giribet, 2012: 773

**Localidad tipo:** México: Chiapas: Simojovel de Allende.

**Tipos depositados en:** AMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Fósil en ámbar. Endémica. **CHIS:** Simojovel de Allende.

#### Plutoniumidae

*Theatops posticus* (Say, 1821: 112)

*Opisthemegea postica* Wood, 1862: 35

*Opisthemegea crassipes* Meinert, 1886: 209

**Localidad tipo:** Estados Unidos: Florida: St. Johns County, cerca de Picolata.

**Tipos depositados en:** BMNH (sintipo).

**Distribución en México:** **BC:** La Turquesa, Ensenada, 22 km al sur de la frontera con Estados Unidos; **CHIH:** Minaca; **SON:** Hiucoche.

#### Scolopendridae

*Arthrorhabdus pygmaeus* (Pocock, 1895: 15)

**Localidad tipo:** México: Guerrero: Amula (=Almolonga).

**Tipos depositados en:** BMNH (sintipos).

**Distribución en México:** **BCS:** Bahía de los Frailes, Boca de la Sierra, Colonia Calles, Comondú, El Crucero, El Triunfo, La Laguna, La Paz, San José del Cabo, San Luis Gonzaga, Todos Santos; **COAH:** Laguna Churince, Cuatrociénegas; **COL:** Colima; **DGO:** 8 km W Torreón; **GRO:** Amula (=Almolonga); **HGO:** Actopan, Zimapán; **JAL:** Chamela, Ciudad Guzmán; **MOR:** Cocoyoc, Puente de Ixtla; **NAY:** Jesús María; **NL:** Bustamante, Cuesta Los Muertos, Monterrey; **OAX:** Tehuantepec, Suchiltepec; **PUE:** Tehuacán, Tierra Amarilla; **SIN:** Culiacán, Mazatlán; **SLP:** carretera Ciudad Valles-Río Verde, Ciudad Valles; **TAMPS:** Ciudad Victoria.

*Cormocephalus impressus* Porat, 1876: 15

**Localidad tipo:** La Española (República Dominicana): sin localidad específica.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** **JAL:** Chamela.

*Hemiscolopendra marginata* (Say, 1821: 110)

*Scolopendra punctiventris* Newport, 1844: 100

*Scolopendra parva* Wood, 1861: 10

*Scolopendra inaequidens* Wood, 1862: 24

*Scolopendra woodi* Meinert, 1886: 198

*Hemiscolopendra punctiventris* Kraepelin, 1903: 217

*Cormocephalus (Hemiscolopendra) punctiventris* Attems, 1930: 111

*Scolopendra viridis* Brimley, 1938: 501

*Scolopendra morsitans* Brimley, 1938: 501

**Localidad tipo:** Estados Unidos: Florida: St. Johns County: Pícola.

**Tipos depositados en:** VMNH (neotipo).

**Distribución en México:** **CHIS:** Ocozocuaulá; **GRO:** Omilteme (=Omiltemi); **TAMPS:** Tampico.

*Otostigmus (Paratostigmus) denticulatus* Pocock, 1896: 25

**Localidad tipo:** México: Guerrero, Amula (=Almolonga) y Omilteme (=Omiltemi).

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** **GRO:** Amula (=Almolonga) y Omilteme (=Omiltemi).

*Rhysida celeris* (Humbert y Saussure, 1870: 202)

*Branchiostoma celer* Humbert y Saussure, 1870: 202

*Rhysida celeris celeris* (Humbert y Saussure, 1870: 202)

*Rhysida celeris* Pocock, 1896: 27

*Trematoptychus celeris* Chamberlin, 1914: 181

*Rhysida celeris andina* Bücherl, 1953: 112

*Rhysida caripensis* González-Sponga, 2002: 51

*Rhysida neoespartana* González-Sponga, 2002: 52

*Rhysida guayanica* González-Sponga, 2002: 53

*Rhysida maritima* González-Sponga, 2002: 54

*Rhysida monaguensis* González-Sponga, 2002: 55

*Rhysida porlamarensis* González-Sponga, 2002: 56

*Rhysida sucupanensis* González-Sponga, 2002: 58

**Localidad tipo:** Estados Unidos: Virginia (localidad tipo mal asignada).

**Tipos depositados en:** MHNG (holotipo).

**Distribución en México:** sin localidad específica.

*Rhysida immarginata* (Porat, 1876: 24)

*Branchiostoma gymnopus* Kohlrausch, 1878: 23

*Branchiostoma immarginata* celebense Haase, 1887: 86

*Branchiostoma indicum* Kohlrausch, 1878: 23

*Branchiostoma subspinosum* Tömösváry, 1885: 65

*Rhysida nuda brevicornis* Wang, 1951: 55

*Rhysida nuda brevicornuta* Wang, 1951: 50

**Localidad tipo:** Filipinas: Manila.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** **CHIS:** Ocotlán, Tuxtla Gutiérrez; **DGO:** Durango; **GRO:** Acahuizotla; **JAL:** Puerto Vallarta; **MEX:** El Llano; **QROO:** Puerto Morelos, Rancho Guadalupe; **TAB:** Coconá.

*Rhysida longipes* (Newport, 1845: 411)

*Branchiostoma affine* Kohlrausch, 1878: 22

*Branchiostoma gracile* Kohlrausch, 1878: 21

*Branchiostoma longipes rotundatum* Haase, 1887: 83

*Otostigmus simplex* Chamberlin, 1913: 75

*Rhysida yanagiharai* Takakuwa, 1935: 340

*Rhysida longipes brevicornis* Takakuwa, 1934: 224

**Localidad tipo:** desconocida

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** **CAMP:** Ciudad del Carmen;

**JAL:** Puerto Vallarta; **MICH:** Villa Madero; **NAY:** Isla

Isabel; **SIN:** Mazatlán.

*Scolopendra aztecorum* Verhoeff, 1934: 49

**Localidad tipo:** México: Baja California Sur: La Paz.

**Tipos depositados en:** ZMB (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **BCS:** La Paz.

*Scolopendra chlora* Chamberlin, 1942: 17

**Localidad tipo:** México: Michoacán: Apatzingán.

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **MICH:**

Apatzingán.

*Scolopendra heros* Girard, 1853: 272

*Scolopendra castaneiceps* Wood, 1861: 11

*Scolopendra heros* var. *castaneiceps* Wood, 1865: 156

*Scolopendra pernix* Kohlrausch, 1881: 115

*Scolopendra heros* var. *prismatica* Cragin, 1885: 144

*Scolopendra heros* var. *arizonensis* Kraepelin, 1903: 238

*Scolopendra heros* var. *heros* Attems, 1930: 45

*Scolopendra heros arizonensis* Sandefer, 1998: páginas sin numeración

*Scolopendra heros castaneiceps* Sandefer, 1998: páginas sin numeración

*Scolopendra heros heros* Sandefer, 1998: páginas sin numeración

**Localidad tipo:** Estados Unidos: Oklahoma: Mt. Scott, Wichita Mountains Wildlife Refuge, Comanche County.

**Tipos depositados en:** NMNH (neotipo).

**Distribución en México:** **CHIH:** Cerocahui, Témoris;

**COAH:** Cuatrociénegas, Jiménez, Sabinas; **COL:**

Ixtlahuacán; **NAY:** Jesús María, Tepic; **SIN:** Choix,

Culiacán, Mazatlán; **SON:** Álamos, Nogales.

*Scolopendra malkini* Chamberlin, 1955: 179

**Localidad tipo:** México: Sonora: Estero El Sargento.

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **SON:** Estero El Sargento.

*Scolopendra michoacana* Chamberlin, 1941: 184

**Localidad tipo:** México: Michoacán: Tancítaro.

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **MICH:** Tancítaro.

*Scolopendra morsitans* Linnaeus, 1758: 638

*Scolopendra brandtiana* Gervais, 1837: 50

*Scolopendra crassipes* Brandt, 1840: 143

*Scolopendra limbata* Brandt, 1840: 153

*Scolopendra platypus* Brandt, 1840: 153

*Scolopendra bilineata* Brandt, 1840: 155

*Scolopendra erythrocephala* Brandt, 1840: 155

*Scolopendra fulvipes* Brandt, 1841: 22

*Scolopendra elegans* Brandt, 1841: 23

*Scolopendra morsitans scopoliana* Koch, 1841: 222

*Scolopendra angulipes* Newport, 1844: 97

*Scolopendra leachii* Newport, 1844: 97

*Scolopendra longicornis* Newport, 1844: 97

*Scolopendra platypoides* Newport, 1844: 97

*Scolopendra tuberculidens* Newport, 1844: 97

*Scolopendra varia* Newport, 1845: 380

*Scolopendra tigrina* Newport, 1845: 381

*Scolopendra formosa* Newport, 1845: 383

*Scolopendra fabricii* Newport, 1845: 384

*Scolopendra richardsoni* Newport, 1845: 385

*Scolopendra algerina* Newport, 1845: 387

*Scolopendra planipes* Koch, 1847: 168

*Scolopendra infesta* Koch, 1847: 169

*Scolopendra tongana* Gervais, 1847: 275

*Scolopendra porphyratina* Wood, 1861: 13

*Scolopendra pella* Wood, 1861: 15

*Scolopendra brachypoda* Peters, 1862: 529

*Scolopendra modesta* Wood, 1862: 29

*Scolopendra compressipes* Wood, 1862: 31

*Scolopendra mossambica* Peters, 1862: 527

*Scolopendra carinipes* Humbert y Saussure, 1870: 204

*Scolopendra picturata* Porat, 1871: 1144

*Scolopendra cognata* Porat, 1871: 1145

*Scolopendra intermedia* Porat, 1871: 1145

*Scolopendra afzelii* Porat, 1871: 1146

*Scolopendra attenuata* Porat, 1871: 1148

*Scolopendra pilosella* Porat, 1871: 1148

*Scolopendra chlorocephala* Porat, 1871: 1149

*Scolopendra wahlbergi* Porat, 1871: 1150

*Scolopendra saltatoria* Porat, 1871: 1151

*Scolopendra vaga* Porat, 1871: 1151

*Scolopendra impressa* Porat, 1876: 12

*Euryolithobius slateri* Butler, 1876: 446

*Scolopendra morsitans procera* Haase, 1887: 53

*Scolopendra morsitans sulcipes* Haase, 1887: 54

*Scolopendra morsitans calcarata* Daday, 1891: 188

*Scolopendra grandidieri* Saussure y Zehntner, 1902: 302

*Scolopendra lineata* Saussure y Zehntner, 1902: 302

*Scolopendra spinosella* Saussure y Zehntner, 1902: 302

*Scolopendra morsitans fasciata* Attems, 1930: 372

*Scolopendra morsitans amazonica* Bücherl, 1946: 135

*Trachycormocephalus jodhpurensis* Khanna, 1977: 154

**Localidad tipo:** India: sin localidad específica.

**Tipos depositados en:** LSUK (holotipo).

**Distribución en México:** **BCS:** Puerto Escondido, San

José del Cabo; **COAH:** Cuatrociénegas, Laguna de

Churince; **COL:** Colima; **DF:** Jardín Botánico de Ciudad

Universitaria, Instituto de Biología; **JAL:** Chamela, Puerto

Vallarta; **MEX:** Los Reyes Iztacala, Parque Nacional

Bonsencheve; **MOR:** Cueva de San Juan Tlacotenco,

Tepoztlán; **OAX:** Dominguillo, Santa María Jalapa de

Marques; **PUE:** Coxcatlán; **QRO:** Cueva El Llano del

Conejo; **TAMPS:** Tampico; **VER:** Tuxpan; **YUC:** Cayo

Arenas.

*Scolopendra octodentata* Verhoeff, 1934: 52

**Localidad tipo:** México: Baja California Sur: Sierra de

la Victoria al sur de La Paz.

**Tipos depositados en:** ZMB (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **BCS:** Sierra de la Victoria; **SIN:** Topolobampo.

*Scolopendra pachygnatha* Pocock, 1895: 23

**Localidad tipo:** México: Zacatecas: Mezquital del Oro.

**Tipos depositados en:** BMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **ZAC:** Mezquital del Oro.

*Scolopendra polymorpha* Wood, 1861: 11

*Scolopendra copeiana* Wood, 1862: 27

*Scolopendra copeana* Wood, 1865: 165

*Scolopendra mysteca* Humbert y Saussure, 1869: 157

*Scolopendra californica* Humbert y Saussure, 1870: 203

*Scolopendra pachypus* Kohlrausch, 1878: 25

*Scolopendra leptodera* Kohlrausch, 1881: 25

*Scolopendra viridilimbata* Daday, 1891: 148

*Scolopendra copeiana gaumeri* Pocock, 1895: 20

*Scolopendra mohavea* Chamberlin, 1912: 156

*Scolopendra polymorpha pueblae* Chamberlin, 1915: 502

*Scolopendra viridis polymorpha* Attems, 1930

*Scolopendra michelbacheri* Verhoeff, 1938: 282

**Localidad tipo:** Estados Unidos: Kansas: Riley County, Fort Riley.

**Tipos depositados en:** ANSP (lectotipo).

**Distribución en México:** **BC:** 22.4 km al sur de la frontera, Bahía de Los Ángeles, Canadero, Cerejas, El Rosario, Ensenada, Guerrero Negro, Islas Ángel de la Guarda, Coronados, San Esteban, San Ildefonso, San Pedro Mártir y Partida, La Turquesa, Playa Rosarito, Puerto Escondido, Punta Prieta, Rancho Refugio, Rebo Chapala, Rumorosa, Tijuana; **BCS:** Bahía Candeleros, Bahía de San Nicolás, Islas Ballena, Carmen, Espíritu Santo, Margarita, Monserrat, Salsipuedes, San Lorenzo, Santa Inés y Tortuga, Juncal Tobay, La Barrera, La Misión, La Paz, Laguna Ojo de Liebre, Mulegé, Puerto Ballandra, Punta Baja, San Hilario, San Ignacio, San José del Cabo, San José de Comondú, Santa Rosalía, Sierra de La Laguna, Todos Santos; **CHIH:** Basaceachi, Catarinas, Chihuahua, Ciudad Camargo, Gran Morelos, Hidalgo del Parral, La Primavera, La Bufa-Samachique, Madera, Namiquipa, Parrita, Porral, Rancho Gavilán, Samalayuca, San José Babicora, Santa Bárbara, Sierra del Nido, Torrecillas, Villa Matamoros; **COAH:** Jaral, Jiménez, La Saucedá, Las Delicias, Santa María; **DF:** Ajusco, Ciudad Universitaria, Pedregal de San Ángel; **DGO:** Ojo de los Encinos, Vicente Guerrero; **GRO:** Iguala, Ixtapa Zihuatanejo; **HGO:** Ixmilucan, Zimapán; **JAL:** Puente Los Otates, Reserva de la Biosfera Sierra de Manantlán; **MICH:** Landero; **MOR:** Cerro Tepozteco; **NL:** Agualeguas, Grutas de García; **OAX:** Cuicatlán, El Cerezo; **PUE:** Tehuacán; **QRO:** Querétaro, Río Blanco; **SIN:** El Fuerte, El Varejonal, Presa Sanalona, Tamazula; **SON:** Bahía Tepoca, Caborca, Cananea, Cerro Colorado (Reserva del Pinacate), Cerro Prieto, El Saguaro, Guaymas, Hermosillo, Islas Pelicano y San Jorge, San Pedro Nolasco y Tiburón, Los Vidrios, Mazatán, Miguel de Horcasitas, Navojoa, Puerto Peñasco, Punta Cirrio, Sierra Aconchi, Sonoyta, Ures; **TAMPS:** Guayalejo,

Nuevo Laredo, Tampico; **ZAC:** Fresnillo, Guayalejo, San Juan Capistrano.

*Scolopendra pomacea* Koch, 1847: 170

*Scolopendra chichimeca* Saussure, 1860: 128

*Scolopendra olmeca* Humbert y Saussure, 1869: 157

**Localidad tipo:** México: sin localidad específica.

**Tipos depositados en:** no se sabe de la existencia del holotipo.

**Distribución en México:** Endémica. Sin localidad específica.

*Scolopendra robusta* Kraepelin, 1903: 238

**Localidad tipo:** México: Nuevo León: Monterrey.

**Tipos depositados en:** ZMH (paratipo).

**Distribución en México:** Endémica. **NL:** Monterrey.

*Scolopendra sumichrasti* Saussure, 1860: 127

**Localidad tipo:** México: Veracruz: sin localidad específica.

**Tipos depositados en:** no se sabe de la existencia del holotipo.

**Distribución en México:** **SLP:** sin localidad específica;

**VER:** sin localidad específica.

*Scolopendra viridis* Say, 1821: 110

*Scolopendra azteca* Saussure, 1860: 125

*Scolopendra otomita* Saussure, 1860: 125

*Scolopendra viridis tolteca* Saussure, 1860: 126

*Scolopendra microcanthus* Bollman, 1889: 114

*Scolopendra cuivis* Pocock, 1891: 62

*Scolopendra nicaraguensis* Bollman, 1893: 198

*Scolopendra tenuitarsis* Pocock, 1895: 18

*Scolopendra utahana* Chamberlin, 1925: 58

**Localidad tipo:** Estados Unidos: sitio desconocido en las costas Georgia o Florida.

**Tipos depositados en:** BMNH (sintipo).

**Distribución en México:** **AGS:** Buenavista de Peñuelas, Estación Biológica Agua Zarca; **BC:** Isla Ángel de la Guarda; **BCS:** Cabo San Lucas, Colonia Calles, Isla San Marcos y La Blanca, La Barrera, La Laguna, La Paz; **CHIH:** Babicora, Cañon Prieta, Creel-Cusarare, Las Chinacas, La Saucedá, Matachic, Parrita, Rancho San Lorenzo del Río, Río Negro, San Antonio, San José del Cabo, San Juanito, San Pedro de la Soledad, Santa Bárbara, Sierra del Nido, Todos Santos, Tomachic, Villa Ahumada, Villa Matamoros; **CHIS:** Yaxchoj; **COAH:** La Saucedá, Saltillo; **COL:** Isla Socorro, Lago de Chalco, Paseo del Río; **DF:** Ajusco, Arenal, Barranca de Tarango, Cárdenas, Ciudad Universitaria, Contreras, Coyoacán, Parque Sierra de Guadalupe, Pedregal de San Ángel, Río Hondo, Santa Rosa, Tenochtitlán, Tlalpan, Tres Cumbres, Xochimilco; **DGO:** Durango, El Salto, Otinapa, Palos Colorados, Providencia, San Isidro, San Juan del Río, Vicente Guerrero, Yerbanis; **GRO:** Atenango del Río, Chilpancingo, Las Granadas, Ometepec, Taxco; **GTO:** Cerro Prieto, Guanajuato, San Antonio de Padua; **HGO:** Ixmiquilpan, Santa Catalina, Tasquillo, Tulancingo, Zacualtipán de Ángeles, Zimapán; **JAL:** Área Natural Protegida Piedra Bola, camino Los Volcanes-Ayutla, Cerro de La Tetilla, Chamela, Ejido Toledo y Yerbabuena, Guadalajara, Hacienda San Marcos, Magdalena, Mazamitla, Mesa del Ocote, Ojuelos, Puerto Vallarta,

Tapalpa; **MEX:** camino Toluca-Temascal, Chalma, Ixtapan de la Sal, Iztaccíhuatl, La Laguna, Miraflores, Parque Nacional Sierra Nanchititla, Peña del Campanario, Ozumba, Temascalcingo, Tenancingo, Toluca, Villa del Carbón; **MICH:** Anganguero, Apatzingán, Centro Ecoturístico Pantzingo, Ixmiquilpan, Maravatío, Quiroga, Tancítaro, Tolcayuca, Uruapán; **MOR:** Cerro Tepozteco, Cocoyoc, Cuautla, Cuernavaca, Miacatlán, Tehuiztla, Tepoztlán, Temixco, Zacatepec; **NAY:** Acaponeta, Compostela, Santiago Ixcuintla, Tepic, Volcán Cebroruco; **NL:** Ciénega de Flores, La Gloria, Mina; **OAX:** camino Cuicatlán-Oaxaca, camino Teotitlán-Oaxaca, El Cerezo, El Naranjo, Ixtlán de Juárez, Juchitán, La Petenera, Mazunte, Mitla, Nochixtlán, Oaxaca, San María del Mar, Temascal, Temazulapan, Tepocates, Villa Alta-Velagago; **PUE:** carretera México-Puebla, Cerro del Campanario, Cerro Tres Chichis, Copiaxtla, Mesa del Riego, Ozumbilla, San Antonio Texcala, Valle de Tehuacán; **QRO:** Cueva El Llano del Conejo, Tequisquiapan; **SIN:** Choix, Concordia, Guamúchil, Villa Unión; **SLP:** Ojo Caliente; **SON:** Benjamín Hill, Cerro Prieto, Guaymas, Imuris, Milpillan, Sierra Aconchi, Sonoita; **TAMPS:** Guayalejo, Juamave, Paso Mamulique; **VER:** Aculzingo, camino Coatepec-Huatusco, Xalapa, Las Vigas, Orizaba, Perote, Playa Chachalacas, Totalco; **ZAC:** Canutillo, Zacatecas.

### Geophilomorpha Mecistocephalidae

- Mecistocephalus guildingii* Newport, 1843: 179  
*Mecistocephalus punctilabratu*s Newport, 1845: 302  
*Lamnonyx leonensis* Cook, 1896: 39  
*Mecistocephalus janeirensis* Verhoeff, 1937: 230  
*Mecistocephalus maxillaris guadeloupensis* Demange y Pereira, 1985: 195  
**Localidad tipo:** Isla San Vicente: sin localidad específica.  
**Tipos depositados en:** NMNH (sintipo)  
**Distribución en México:** JAL: Puerto Vallarta.

### Neogeophilidae

- Evallogophilus mexicanus* Silvestri, 1918: 357  
**Localidad tipo:** México: Veracruz: Xalapa.  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Endémica. **OAX:** al sur de Tuxtatengo y Suchixtepec. **VER:** Xalapa.  
*Neogeophilus ixion* Crabill, 1969: 40  
**Localidad tipo:** México: Veracruz: San Andrés Tuxtla, ladera Volcán San Martín.  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Endémica. **VER:** San Andrés Tuxtla, ladera Volcán San Martín, Sontecomapan.  
*Neogeophilus primus* Silvestri, 1918: 354  
**Localidad tipo:** México: Morelos: Cuernavaca  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Endémica. **MOR:** Cuernavaca; **OAX:** Tuxtatengo; **SLP:** Santa Catarina; **TAMPS:** norte de Estación Manuel y sur de Ciudad Victoria.  
*Neogeophilus silvestri* (Crabill, 1961): 177

**Localidad tipo:** Guatemala: Departamento de Alta Verapaz, Semococh.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** **SLP:** El Naranjo; **TAMPS:** este de Villa de Casas; **VER:** Volcán San Martín.

### Geophilidae

- Aztekophilus (Thylakophilus) mexicanus* Verhoeff, 1934: 29  
**Localidad tipo:** México: Sinaloa: Topolobampo.  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Endémica. **SIN:** Topolobampo.  
*Aztekophilus (Aztekophilus) storkani* Verhoeff, 1934: 28  
**Localidad tipo:** México: Veracruz: Córdoba.  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Endémica. **VER:** Córdoba.  
*Chomatophilus aphanistes* Crabill, 1968: 326  
**Localidad tipo:** México: San Luis Potosí: este de Ciudad del Maíz.  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Endémica. **OAX:** Tuxtatengo; **SLP:** este de Ciudad del Maíz; **TAMPS:** Encino, Rancho El Cielo; **VER:** Catemaco, San Andrés Tuxtla.  
*Chomatophilus leonensis* (Chamberlin, 1941: 186)  
**Localidad tipo:** México: Nuevo León: Villa Santiago, Hacienda Vista Hermosa.  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Endémica. **NL:** Villa Santiago, Hacienda Vista Hermosa.  
*Chomathophilus smithi* Pocock, 1896: 39  
**Localidad tipo:** México: Guerrero: Amula (=Almolonga).  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Endémica. **GRO:** Amula (=Almolonga); **NL:** Chipinque; **SLP:** Ciudad del Maíz, Tamazunchale; **TAMPS:** Gómez Farías, Rancho El Cielo.

*Garrina cruzana* (Chamberlin, 1942: 19)

**Localidad tipo:** México: Veracruz: sin localidad específica (interceptado en un centro de cuarentena de Laredo, Texas, en un paquete de orquídeas).

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. **VER:** sin localidad específica.

*Garrina leona* Chamberlin, 1943: 21

**Localidad tipo:** México: Nuevo León: Monterrey, Chipinque.

**Tipos depositados en:** NMNH (tipo).

**Distribución en México:** Endémica. **NL:** Monterrey, Chipinque.

*Garrina michoacana* (Chamberlin, 1942: 19)

**Localidad tipo:** México: Michoacán: Cerro Tancítaro.

**Tipos depositados en:** NMNH (tipo).

**Distribución en México:** Endémica. **MICH:** Cerro Tancítaro, Zitácuaro.

*Garrina monachus* Chamberlin, 1943: 22

**Localidad tipo:** México: Distrito Federal: Desierto de

- los Leones.  
**Tipos depositados en:** NMNH (tipo).  
**Distribución en México:** Endémica. **DF:** Desierto de los Leones.
- Garrina ochrus* Chamberlin, 1915: 507  
**Localidad tipo:** México: Hidalgo: Guerrero Mills (=Tepehuacán de Guerrero).  
**Tipos depositados en:** NMNH (paratipo).  
**Distribución en México:** Endémica. **DF:** Esclava, Chapultepec; **HGO:** Guerrero Mills (=Tepehuacán de Guerrero), Pachuca; **MOR:** Cuernavaca. Revisar lo que se comenta de la localidad de Tepehuacán de Guerrero en *Delobius simplex*.
- Garrina pedrigala* Chamberlin, 1943: 22  
**Localidad tipo:** México: Distrito Federal: Pedregal de San Ángel.  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Endémica. **DF:** Pedregal de San Ángel.
- Garrina pluripes* Chamberlin, 1943: 23  
**Localidad tipo:** México: Morelos: Tepoztlán.  
**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).  
**Distribución en México:** Endémica. **MOR:** Tepoztlán.
- Garrina vulcan* Chamberlin, 1943: 24  
**Localidad tipo:** México: Puebla: Pico de Orizaba.  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Endémica. **PUE:** Pico de Orizaba.
- Geophilus aztecus* Humbert y Saussure, 1869: 159  
**Localidad tipo:** México: sin localidad específica.  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Sin localidad específica.  
**Nota:** El género *Geophilus* no es parte de la fauna Neotropical; también, su descripción original, además de pobre, claramente muestra que la especie no corresponde al género, pero no se han realizado las investigaciones para asignarla a su género correcto (Foddai *et al.* 2000).
- Gospina dybasi* Chamberlin, 1944: 198  
**Localidad tipo:** México: Hidalgo: Jacala.  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Endémica. **HGO:** Jacala.
- Oligna pueblana* Chamberlin, 1943: 20  
**Localidad tipo:** México: Estado de México: Río Frío (en la descripción original se indica que la localidad de Río Frío está en Puebla).  
**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).  
**Distribución en México:** Endémica. **MEX:** Río Frío.
- Pachymerellus dentifer* (Chamberlin, 1943: 17)  
**Localidad tipo:** México: Guerrero: Ayotzinapa.  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Endémica. **GRO:** Ayotzinapa.
- Polycricus brachycephus* Chamberlin, 1944: 196  
**Localidad tipo:** México: Veracruz: Tezonapa.
- Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Endémica. **VER:** Tezonapa.
- Polycricus cordobanensis* (Verhoeff, 1934: 24)  
**Localidad tipo:** México: Veracruz: Córdoba.  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Endémica. **VER:** Córdoba.
- Polycricus cruzanus* Chamberlin, 1944: 196  
**Localidad tipo:** México: Veracruz: Las Vigas.  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Endémica. **VER:** Las Vigas.
- Polycricus didymus* (Chamberlin, 1915: 525)  
**Localidad tipo:** México: Hidalgo: Pachuca.  
**Tipos depositados en:** NMNH (tipo).  
**Distribución en México:** Endémica. **HGO:** Pachuca; **MOR:** Parque Nacional Lagunas de Zempoala.
- Polycricus godmani* (Pocock, 1896: 37)  
**Localidad tipo:** México: Guerrero: Omilteme (=Omiltemi).  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** **GRO:** Omilteme (=Omiltemi); **SLP:** El Pujal.
- Polycricus jacalanus* Chamberlin, 1944: 196  
**Localidad tipo:** México: Hidalgo: Jacala.  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Endémica. **HGO:** Jacala.
- Polycricus nuevus* Chamberlin, 1941: 186  
**Localidad tipo:** México: Nuevo León: Villa de Santiago, Hacienda Vista Hermosa, Cascada Cola de Caballo.  
**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).  
**Distribución en México:** Endémica. **NL:** Hacienda Vista Hermosa, Cascada Cola de Caballo.
- Polycricus paucipes* (Chamberlin, 1915: 523)  
**Localidad tipo:** México: Hidalgo: Guerrero Mills (=Tepehuacán de Guerrero).  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Endémica. **HGO:** Guerrero Mills (=Tepehuacán de Guerrero); **VER:** Atoyac, El Fortín, San Rafael. Revisar lo que se comenta de la localidad de Tepehuacán de Guerrero en *Delobius simplex*.
- Polycricus proximus* Chamberlin, 1943: 25  
**Localidad tipo:** México: Veracruz: Orizaba.  
**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).  
**Distribución en México:** Endémica. **VER:** Orizaba.
- Polycricus stollii* (Pocock, 1896: 38)  
**Localidad tipo:** Guatemala: Guatemala.  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** **VER:** Córdoba, Orizaba.
- Polycricus toltecus* (Humbert y Saussure, 1869: 159)  
**Localidad tipo:** México: sin localidad específica.  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** **GRO:** Omiltemi; **VER:** Orizaba.
- Polycricus verus* Chamberlin, 1944: 196  
**Localidad tipo:** México: Veracruz: Tezonapa.  
**Tipos depositados en:** sin información disponible.  
**Distribución en México:** Endémica. **VER:** Tezonapa.
- Pycnona pujola* Chamberlin, 1943: 18  
**Localidad tipo:** México: San Luis Potosí: El Pujal, Los

Sabinos; Nuevo León: Cañón de las Anacuas, Linares.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. **NL:** El Pujal, Los Sabinos; **SLP:** Cañón de las Anacuas, Linares.

*Pycnona vera* Chamberlin, 1943: 19

**Localidad tipo:** México: Veracruz: Atoyac.

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **VER:** Atoyac.

*Sogona anahua* Chamberlin, 1943: 18

**Localidad tipo:** México: Distrito Federal: San Rafael.

**Tipos depositados en:** NMNH (tipo).

**Distribución en México:** Endémica. **DF:** San Rafael.

*Sogona paucipes* Chamberlin, 1943:18

**Localidad tipo:** México: Distrito Federal: Desierto de los Leones.

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **DF:** Desierto de los Leones.

*Watophilus hulenius* (Chamberlin, 1943: 16)

**Localidad tipo:** México: Oaxaca: El Hule.

**Tipos depositados en:** CNAN (topotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **OAX:** El Hule.

#### Linotaeniidae

*Diplochora fusata* Attems, 1903: 281

**Localidad tipo:** México: sin localidad específica.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. Sin localidad específica.

*Pagotaenia lestes* Chamberlin, 1915: 509

**Localidad tipo:** México: Hidalgo: Guerrero Mills (=Tepehuacán de Guerrero).

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. **HGO:** Guerrero Mills (=Tepehuacán de Guerrero). Revisar lo que se comenta de la localidad de Tepehuacán de Guerrero en *Delobius simplex*.

#### Eriphantidae

*Eriphantès telluris* Crabill, 1970: 116

**Localidad tipo:** México: Baja California Sur: Loreto, Sierra de la Giganta.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. **BCS:** Loreto, Sierra de la Giganta.

#### Oryidae

*Notiphilides maximiliani* (Humbert y Saussure, 1870: 205)

*Notiphilides mirandus* (Chamberlin, 1941: 139)

*Notiphilides dissimilis* Turk, 1955: 472

*Notiphilides michelbacheri* Chamberlin, 1955: 475

*Notiphilides viabilis* Chamberlin, 1955: 11

**Localidad tipo:** México: sin localidad específica.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** **CAMP:** sin localidad específica; **TAB:** Teapa; **YUC:** sin localidad específica.

*Orphnaeus brevilabiatus* (Newport, 1845: 436)

*Orphnaeus phosphoreus* (Linnaeus, 1758: 638)

*Orphnaeus bilineatus* (Peters, 1855: 83)

*Orphnaeus lividus* Meinert, 1870: 19

*Orphnaeus xanti* (Tömösváry, 1885: 64)

**Localidad tipo:** Asia: sin localidad específica.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** **JAL:** Puerto Vallarta;

**TAMPS:** Tampico.

#### Schendylidae

*Apunguis prosoicus* Chamberlin, 1947: 260

**Localidad tipo:** México: sin localidad específica

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).

**Distribución en México:** sin localidad específica.

*Marsikomerus koestneri* (Chamberlin, 1940: 65)

**Localidad tipo:** México: Nuevo León: Cerro El Potosí.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. **NL:** Cerro El Potosí.

*Mexiconyx hidalgoensis* (Chamberlin, 1922: 9)

**Localidad tipo:** México: Hidalgo: Guerrero Mill (=Tepehuacán de Guerrero).

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. **HGO:** Guerrero Mill (=Tepehuacán de Guerrero). Revisar lo que se comenta de la localidad de Tepehuacán de Guerrero en *Delobius simplex*.

*Morunguis morelus* Chamberlin, 1943: 15

**Localidad tipo:** México: Morelos: Parque Nacional Lagunas de Zempoala.

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **MOR:** Parque Nacional Lagunas de Zempoala.

*Nesonyx flagellans* Chamberlin, 1923: 397

**Localidad tipo:** México: Baja California Sur: Isla Georges.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. **BCS:** Isla Georges.

*Nyctunguis arcochilus* Chamberlin, 1941: 785

**Localidad tipo:** México: sin localidad específica (interceptado en un centro de cuarentena de Laredo, Texas, en bromelias).

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. Sin localidad específica.

*Nyctunguis dampfi* (Verhoeff, 1926: 103)

**Localidad tipo:** México: Distrito Federal: Desierto de los Leones.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. **DF:** Desierto de los Leones.

*Nyctunguis danzantinus* Chamberlin, 1923: 395

**Localidad tipo:** México: Baja California Sur: Isla Danzante.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. **BCS:** Isla Danzante.

*Nyctunguis mirus* Chamberlin, 1923: 393

**Localidad tipo:** México: Baja California: Ensenada.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. **BC:** Ensenada.

*Parunguis boneti* Chamberlin, 1943: 13

**Localidad tipo:** México: Distrito Federal: Desierto de los Leones, San Rafael.

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **DF:** Desierto de los Leones, San Rafael.

*Parunguis cardenasi* Chamberlin, 1943: 13

**Localidad tipo:** México: Estados de México: Río Frío (en la descripción original se indica que la localidad de Río Frío está en el Distrito Federal).

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. **MEX:** Río Frío.

*Parunguis paucipes* Chamberlin, 1943: 14

**Localidad tipo:** México: Veracruz: Orizaba, Cuesta de Acultzingo.

**Tipos depositados en:** NMNH (paratipo).

**Distribución en México:** Endémica. **VER:** Orizaba, Cuesta de Acultzingo.

*Pectiniunguis americanus* Bollman, 1889: 212

**Localidad tipo:** México: Baja California Sur: Bahía de Pichilingue.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** **BCS:** Bahía de Pichilingue.

*Pectiniunguis amphibius* Chamberlin, 1923: 392

**Localidad tipo:** México: Baja California Sur: Isla Danzante.

**Tipos depositados en:** MCZ (paratipo).

**Distribución en México:** Endémica. **BCS:** Isla Danzante e Isla Carmen.

*Pectiniunguis halirrhytus* Crabill, 1959: 326

**Localidad tipo:** Estados Unidos: Florida: Monroe County, Big Pine Key.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** **QROO:** Bahía Ascensión.

*Pectiniunguis nesiotus* Chamberlin, 1923: 391

**Localidad tipo:** México: Baja California: Isla San Esteban.

**Tipos depositados en:** MCZ (paratipo).

**Distribución en México:** Endémica. **BC:** Isla San Esteban.

#### Ballophilidae

*Diplethmus mexicanus* Cook, 1899: 306

**Localidad tipo:** México: sin localidad específica.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** sin localidad específica.

*Ityphilus savannus* Chamberlin, 1943: 15

**Localidad tipo:** México: Veracruz: Boca del Río.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. **VER:** Boca del Río.

#### Himantariidae

*Arcophilus toltecus* Chamberlin, 1943: 11

**Localidad tipo:** México: Estado de México: Río Frío (en la descripción original se indica que la localidad de Río Frío está en el Distrito Federal y Puebla).

**Tipos depositados en:** CNAN (topotipos).

**Distribución en México:** Endémica. **MEX:** Río Frío.

*Californiphilus mexicanus* Attems, 1947: 51

**Localidad tipo:** México: sin localidad específica.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. Sin localidad específica.

*Causerium tuxtlanum* Chamberlin, 1964: 67

**Localidad tipo:** México: Chiapas: Tuxtla Gutiérrez.

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **CHIS:** Tuxtla Gutiérrez.

*Chomatobius craterus* (Chamberlin, 1944: 186)

**Localidad tipo:** México: Hidalgo: Jacala.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. **HGO:** Jacala.

*Chomatobius mexicanus* (Saussure, 1858: 390)

**Localidad tipo:** México: Veracruz: Córdoba.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** **MOR:** Antiguo; **SLP:** El Naranjo; **VER:** Córdoba.

*Chomatobius orizabae* (Chamberlin, 1944: 185)

**Localidad tipo:** México: Veracruz: Orizaba.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. **VER:** Orizaba.

*Geoballus bebelus* Crabill, 1969: 3

**Localidad tipo:** México: Veracruz: San Andrés Tuxtla, Volcán San Martín.

**Tipos depositados en:** NMNH (tipo).

**Distribución en México:** Endémica. **VER:** San Andrés Tuxtla, Volcán San Martín.

*Geoballus caputalbus* Crabill, 1969: 3

**Localidad tipo:** México: Oaxaca: sin localidad específica.

**Tipos depositados en:** NMNH (holotipo).

**Distribución en México:** Endémica. **OAX:** sin localidad específica.

*Gosothrix insulanus* Chamberlin, 1923: 398

**Localidad tipo:** México: Baja California: Isla Pond.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. **BC:** Isla Pond.



*Nothobius californicus* Cook, 1899: 303

**Localidad tipo:** sin localidad específica.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** sin localidad específica.

*Straberax morelus* (Chamberlin, 1943: 11)

**Localidad tipo:** México: Morelos: Tepoztlán.

**Tipos depositados en:** sin información disponible.

**Distribución en México:** Endémica. **MOR:** Cañón de Lobos, Cuautla, Tepoztlán;

**OAX:** Suchixtepec; **VER:** Ojo Zarco.

Recibido: 28 de mayo 2013

Aceptado: 25 de julio 2013

# XV SIMPOSIO DE ZOOLOGÍA

**14-18 DE OCTUBRE**  
Auditorio Luz Ma. Villarreal de Puga

**CUCBA  
UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA**

**CUERPO ACADÉMICO DE ZOOLOGÍA CA-UDG-51**



# XV

# PARTICIPA



**cefe** FONDO  
DE CULTURA  
ECONÓMICA



**CONFERENCIAS MAGISTRALES  
CONFERENCIAS  
TALLERES**



**ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS**  
14-18 de octubre 2013  
7:30 P.M. CONFERENCIAS MAGISTRALES  
EN LA LIBRERÍA JOSÉ LUIS MARTÍNEZ  
DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA  
Av. Chapultepec Sur No. 198 (entre López Cotilla y La Paz)

**Informes e Inscripciones**  
[simposiozoologia@gmail.com](mailto:simposiozoologia@gmail.com)

**Recepción de trabajos hasta el 15 de septiembre 2013**